# 人参皂苷Rg<sub>1</sub>、Rb<sub>1</sub>对脂多糖体外诱导肠上皮屏障损伤的 保护作用

## 陈天1,李博野1,于渤洋1,杨晋宁1,胡秦1\*,陈颖2\*

(1. 北京工业大学环境与生命学部,北京 100124; 2. 中国中医科学院中药研究所,北京 100700)

[摘要] 目的:基于人髓系白血病单核细胞(THP-1)与肠上皮细胞(Caco-2)共培养体系,研究人参皂苷Rg,和人参皂苷 Rb,对脂多糖(LPS)诱导的THP-1细胞炎症因子释放的影响,及其对THP-1细胞活化致Caco-2细胞炎性损伤的保护作用。 方法:首先制备THP-1与Caco-2细胞共培养微流控芯片,实验分为空白组、LPS组和给药组。空白组细胞正常培养;LPS组在 上层Caco-2细胞形成单层屏障后,在下层THP-1细胞中加入LPS(1mg·L<sup>-1</sup>);给药组在LPS组的基础上在THP-1细胞中分别加 入 33 mg·L<sup>-1</sup>的人参皂苷 Rg,和人参皂苷 Rb,。THP-1 细胞与 Caco-2 细胞共培养 24 h 后采用异硫氰酸荧光素-葡聚糖 (FITC-Dextran)示踪法检测下层芯片通道中的FITC-Dextran荧光值。THP-1细胞实验分为空白组、LPS组、给药组。空白组 THP-1细胞正常培养;LPS组在THP-1细胞中加入LPS(1mg·L<sup>-1</sup>);给药组在LPS组的基础上分别加入相应剂量的人参皂苷 Rg,和人参皂苷Rb,(11、33、100 mg·L<sup>-1</sup>)。细胞培养24h后细胞增殖与活性检测(CCK-8)检测THP-1细胞活性,实时荧光定量 聚合酶链式反应(Real-time PCR)检测 THP-1 细胞炎性细胞因子白细胞介素-6(IL-6)、白细胞介素-1β(IL-1β)、肿瘤坏死因子-α (TNF-α)表达。Caco-2细胞实验分为空白组、LPS组、给药组。空白组 Caco-2细胞正常培养;其他组将第二部分 THP-1细胞实 验中对应组的细胞上清置换于 Caco-2 细胞中,继续培养 24 h后 CCK-8 检测 Caco-2 细胞活性, Real-time PCR 检测 Caco-2 细胞 炎性细胞因子 IL-6、IL-8、TNF-α及紧密连接蛋白封闭蛋白(Occludin)表达,蛋白免疫印迹法(Western blot)检测 Caco-2细胞紧 密连接蛋白 Occludin 的表达。结果:在THP-1与 Caco-2细胞共培养体系中,与 LPS 组比较,人参皂苷 Rg,和 Rb,均能有效保护 LPS诱导肠上皮屏障通透性升高(P<0.01)。Rg1和Rb1拮抗LPS诱导的THP-1细胞IL-6、IL-1β、TNF-α炎性细胞因子表达升高 (P<0.05)。经Rg,和Rb,处理的THP-1细胞上清与Caco-2细胞共培养后,与LPS组比较,显著降低Caco-2细胞IL-6、IL-8、 TNF-α炎性细胞因子表达(P<0.01),上调紧密连接蛋白 Occludin表达。结论:在THP-1与 Caco-2细胞共培养体外模拟肠道上 皮屏障功能模型中,人参皂苷Rg,和Rb,通过调节THP-1细胞释放炎性细胞因子,进而调控Caco-2细胞的炎性反应和细胞屏障 完整性,在LPS诱导的体外肠上皮屏障损伤中发挥保护作用。

[关键词] 人参皂苷 Rg<sub>1</sub>; 人参皂苷 Rb<sub>1</sub>; 炎症细胞因子; 紧密连接蛋白; 微流控细胞培养芯片
[中图分类号] R2-0;R22;R285.5;R33 [文献标识码] A [文章编号] 1005-9903(2022)07-0064-09
[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20220705
[网络出版地址] https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20220124.2010.012.html
[网络出版日期] 2022-01-26 11:38

## Protective Effect of Ginsenosides Rg<sub>1</sub> and Rb<sub>1</sub> Against Intestinal Epithelial Barrier Injury Induced by Lipopolysaccharide *in Vitro*

CHEN Tian<sup>1</sup>, LI Bo-ye<sup>1</sup>, YU Bo-yang<sup>1</sup>, YANG Jin-ning<sup>1</sup>, HU Qin<sup>1\*</sup>, CHEN Ying<sup>2\*</sup>

(1. Faculty of Environment and Life, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China; 2. Institute of Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[Abstract] Objective: To investigate the effects of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on the release

<sup>[</sup>收稿日期] 2021-11-12

<sup>[</sup>基金项目] 中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A04905);中国空间站航天医学实验领域第一批项目(HYZHXM05003)

<sup>[</sup>第一作者] 陈天,硕士,从事微流控器官芯片研究,Tel:010-67396212,E-mail:chentian@emails.bjut.edu.cn

<sup>[</sup>通信作者] <sup>\*</sup>胡秦,副教授,从事抗病毒药物研发及相关免疫机制研究,Tel:010-67396212,E-mail:hq07616@bjut.edu.cn;

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> 陈颖,研究员,从事中药药理和药代动力学研究,Tel:010-64093296,E-mail:ychen@icmm. ac. cn

第28卷第7期	中国实验方剂学杂志	Vol. 28, No. 7
2022年4月	Chinese Journal of Experimental Traditional Medical Formulae	Apr. , 2022

of inflammatory factors of human myeloid leukemia monocytes (THP-1) induced by lipopolysaccharide (LPS) and their protective effects on the inflammatory injury of intestinal epithelial cells (Caco-2) induced by THP-1 cell activation based on the co-culture system of THP-1 and Caco-2. Method: Firstly, the microfluidic chip of co-culture of THP-1 and Caco-2 cells was prepared. In the experiment, a blank group, an LPS group, and drug intervention groups were set up. The cells in the blank group were cultured conventionally. In the LPS group, LPS  $(1 \text{ mg} \cdot L^{-1})$  was added to the lower THP-1 cells after the upper Caco-2 cells formed a monolayer barrier. On the basis of the LPS group, 33 mg·L<sup>-1</sup> ginsenoside Rg<sub>1</sub> and 33 mg·L<sup>-1</sup> ginsenoside Rb<sub>1</sub> were added to THP-1 cells respectively. After the co-culture of THP-1 cells and Caco-2 cells for 24 hours, the fluorescein isothiocyanate (FITC)-Dextran fluorescence value in the lower chip channel was detected by FITC-Dextran tracer method. A blank group, an LPS group, and drug intervention groups were set up in the THP-1 cell experiment. THP-1 cells in the blank group were cultured conventionally. In the LPS group, LPS  $(1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1})$  was added to THP-1 cells. Ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  of the corresponding doses (11, 33, 100 mg·L<sup>-1</sup>) were added to the drug intervention groups respectively on the basis of the LSP group. After 24 hours of cell culture, the activity of THP-1 cells was detected by cell counting kit-8 (CCK-8). Real-time quantitative polymerase chain reaction (Realtime PCR) was used to detect the expression of inflammatory cytokines such as interleukin-6 (IL-6), interleukin- $1\beta$  (IL-1 $\beta$ ), and tumor necrosis factor (TNF)- $\alpha$  of THP-1 cells. A blank group, an LPS group, and drug intervention groups were set up in the Caco-2 cell experiment. Caco-2 cells in the blank group were cultured conventionally, and in other groups, the corresponding cell supernatant in the second part of the THP-1 cell experiment was employed in Caco-2 cells. After 24 hours of cell culture, the activity of Caco-2 cells was detected by CCK-8. Real-time PCR was used to detect the expression of IL-6, interleukin-8 (IL-8), TNF- $\alpha$ , and Occludin of Caco-2 cells. The expression of tight junction protein Occludin in Caco-2 cells was detected by Western blot. Result: Both ginsenoside Rg1 and ginsenoside Rb1 could effectively protect LPS-induced intestinal epithelial barrier permeability in the co-culture system of THP-1 and Caco-2 cells (P<0.01). Ginsenosides Rg<sub>1</sub> and Rb<sub>1</sub> antagonized LPS-induced increased expression of IL-6, IL-1 $\beta$ , and TNF- $\alpha$  in THP-1 cells (P<0.05). When the supernatant of THP-1 cells treated with ginsenosides Rg1 and Rb1 was co-cultured with Caco-2 cells, the expression of IL-6, IL-8, and TNF- $\alpha$  in Caco-2 cells was significantly reduced (P<0.01), and the expression of tight junction protein Occludin was up-regulated. Conclusion: In the co-culture system of THP-1 and Caco-2 cells simulating the intestinal epithelial barrier function in vitro, ginsenosides Rg1 and Rb1 play a protective role against LPS-induced intestinal epithelial barrier injury by regulating the release of inflammatory cytokines by THP-1 cells, thereby regulating the inflammatory response and cell barrier integrity of Caco-2 cells.

[Keywords] ginsenoside Rg<sub>1</sub>; ginsenoside Rb<sub>1</sub>; inflammatory cytokines; tight junction protein; microfluidic cell culture chip

肠道上皮屏障是机体肠道消化吸收、隔绝微生物感染和维持机体内环境稳态的重要免疫屏障。 肠道上皮屏障通常由单层肠道上皮细胞(IEC)和上 皮间免疫细胞(巨噬细胞、潘氏细胞、固有淋巴细胞 等免疫细胞)所组成<sup>[1-2]</sup>。在生理条件下,IEC的紧 密连接对于微生物侵袭具有免疫防御作用,巨噬细 胞等固有免疫细胞参与IEC的增殖、凋亡和损伤修 复,维持肠上皮屏障的完整性,IEC与固有层免疫细 胞共同维持肠道内稳态。在各种肠道炎症疾病,如 炎症性肠病(IBD)中,巨噬细胞异常活化,并向M1 型巨噬细胞极化,炎性细胞因子分泌增加,引起IEC 损伤和上皮屏障功能破坏,最终导致免疫紊乱和炎 症发生<sup>[3]</sup>。

人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>是人参皂苷的主 要成分,具有广泛的药理作用,包括抗炎、抗氧化、 调节免疫、抗肿瘤、调节中枢神经系统等<sup>[46]</sup>。在多 种肠道炎症动物模型中,人参皂苷 Rg<sub>1</sub>、Rb<sub>1</sub>均具有 良好的保护作用。有研究表明人参皂苷 Rg<sub>1</sub>在硫酸 葡聚糖钠盐(DSS)诱导结肠炎<sup>[7]</sup>和肠缺血再灌注损 伤小鼠模型<sup>[8]</sup>中,通过降低肠道炎性细胞因子肿瘤 坏死因子-α(TNF-α)、白细胞介素-1β(IL-1β)释放, 激活 Wnt/β-catenin 信号通路等机制,减轻肠损伤诱 ·65· 导细胞凋亡,降低炎症反应,保护结肠功能。人参 皂苷 Rb<sub>1</sub>也可通过降低炎性细胞因子 TNF-α、IL-6、 IL-1β的表达,增加抗炎因子 IL-10的表达,抑制核转 录因子-κB(NF-κB)活化通路和调节磷脂酰肌醇 3-激酶(PI3K)/蛋白激酶 B(Akt)/激活核转录因子 E<sub>2</sub> 相关因子 2(Nrf2)信号通路等途径,在三硝基苯磺 酸(TNBS)诱导结肠炎、肠缺血再管损伤等模型中 维持肠黏膜屏障的完整性<sup>[9-11]</sup>。但人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>保护肠上皮屏障的作用靶点和机制还不明确。 本论文利用基于微流控芯片的 THP-1 单核细胞与 Caco-2 上皮细胞共培养模型,观察人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>对脂多糖(LPS)引起肠上皮屏障功能损伤的保 护作用,并基于细胞炎性细胞因子、紧密连接蛋白 表达检测,探讨人参皂苷对肠上皮屏障功能保护作 用的机制。

#### 1 材料

**1.1** 细胞 人髓系白血病单核 THP-1 细胞购自中国科学院上海生科院细胞资源中心(批号 TCHu 57)。人直肠腺癌 Caco-2 细胞购自 American Type Culture Collection(ATCC公司,批号 HTB-37)。

1.2 药品 对照品人参皂苷 Rg<sub>1</sub>(纯度 HPLC 测试> 98%, 批号 MUST-11041201)和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>(纯度: HPLC 测试>98%, 批号 MUST-11042801)均购于成 都曼思特科技有限公司。

1.3 试剂 RPMI 1640 培养基、DMEM 培养基、胎 牛血清、磷酸盐缓冲液(PBS)、青-链霉素(美国 Gibco 公司,批号分别为 8121071、8121382、 2045512CP、8121485、15140-122);LPS、FD40S 异硫 氰酸荧光素-葡聚糖(美国Sigma公司,批号分别为# 0000112732、#SLCB8958); 2×TSINGKE Master 实 时荧光定量聚合酶链式反应(Real-time PCR) Mix (SYBR Green I)、逆转录(RT)-PCR 引物、 Goldenstar RT6 cDNA Synthesis Kit Ver.2(北京擎科 新业生物技术有限公司,批号分别为TSE201、 0EB21101); TRIzol (美国 Ambion 公司,批号 317904);细胞增殖与活性检测(CCK-8,同仁化学研 究所,批号 KM671); RIPA 组织/细胞裂解液、BCA 蛋白浓度测定试剂盒、蛋白电泳凝胶试剂盒(北京 索莱宝科技有限公司,批号分别为20190125、 20211107、20210925);蛋白酶抑制剂(美国 Promega 公司, 批号 0000376328); 兔抗人 Occludin mAb(美 国 Cell Signaling Technology 公司, 批号 8193T);甘 油醛-3-磷酸脱氢酶(GAPDH)抗体(中国 Proteintech 公司,批号 80570-1-RR); VeriBlot for IP Detection Reagent HRP(英国 Abcam 公司,批号 GR3330589-2); QuickBlock Western 封闭液、BeyoECL Moon 极 超敏 ECL 化学发光试剂盒(上海碧云天生物技术有 限公司,批号分别为 P0252、P0018FS);聚二甲基硅 氧 烷 (PDMS,美 国 道 康 宁 公 司 ,批 号 YYZZHC4073);聚碳酸酯 10 μm 孔径过滤膜(德国 Merck 公司,批号 R0KB05627)。

**1.4** 仪器 LABOFUGE400型低速离心机(美国 Thermo公司);5430R型低温高速离心机、22331型 PCR 仪(德国 Eppendorf公司);ViiA 7型 Real-time PCR 仪(美国 ABI公司);ZEISS Observer.A1型倒置 荧光显微镜(日本 Olympus公司);Enspire2300-001M型酶标仪(德国 PerkinElmer公司);Fusion 200 型微量注射泵(美国 Chemyx公司);Mini-PROTEAN Tera型蛋白质电泳仪,Mini Trans-Blot型 转印槽(美国 Bio-Rad公司)。

### 2 方法

**2.1** 细胞培养 THP-1 细胞于含 10% FBS、1% PS 的 RPMI 1640 培养基中培养, Caco-2 细胞于含 10% FBS、1% PS 和 0.1% 非必需氨基酸的 DMEM 中 培养,培养箱条件为 37 ℃、5% CO<sub>2</sub>、细胞密度达 80% 时传代培养。

2.2 微流控细胞培养芯片建立肠道细胞共培养模 型 微流控细胞培养芯片制作:将清洗干净的硅片 放入挥发缸,滴入1~2滴修饰剂修饰3min。硅片经 过甩胶、曝光、显影和坚膜后完成模具制作。将 PDMS进行比例混合,混合均匀后真空除气泡,浇筑 到清洗过后的硅片模具上。PDMS冷却凝固后从模 具上剥离、切割、打孔。打孔完成的 PDMS 放入等 离子体中处理1 min,将上层 PDMS、聚酯多孔膜和 下层 PDMS 进行键合。建立肠道细胞共培养模型: Caco-2细胞以2×10°个/mL接种至双层微流控芯片 上层,细胞培养基流速设定为0.5 μL·min<sup>-1</sup>,连续培 养9d至Caco-2细胞形成细胞单层,向芯片下层通 入THP-1细胞悬液,共培养24h。LPS组向芯片下 层分别加入含1mg·L<sup>-1</sup>LPS的培养基,加药组加入 含LPS(1 mg·L<sup>-1</sup>)、人参皂苷 Rg<sub>1</sub>或人参皂苷 Rb<sub>1</sub> (100 mg·L<sup>-1</sup>)的培养基。

2.3 上皮屏障通透性检测 Caco-2 细胞与 THP-1 细胞共培养 24 h后,向芯片上层通道内通人 0.1% FD40S(FITC-Dextran 40 000)溶液,收集 12 h内的 下层通道流出液,酶标仪检测 FD40S 浓度,计算细 胞屏障对 FITC-Dextran 的渗透率,计算公式: P<sub>app</sub>= Q/Act。其中 P<sub>app</sub>为渗透系数; Q 为累计渗透量; A 为

渗透面积;C为分子浓度;t为渗透时间。

2.4 建立 THP-1 细胞和 Caco-2 细胞共培养体系

THP-1 细胞中加入 100 μg·L<sup>-1</sup> PMA 处理 72 h,诱 导分化为贴壁巨噬细胞。THP-1 细胞实验设空白 组、LPS 组和人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>组。LPS 组加入 1 mg·L<sup>-1</sup> LPS,人参皂苷 Rg<sub>1</sub>组和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>组在 LPS 组的基础上分别加入人参皂苷 Rg<sub>1</sub>或 人参皂苷 Rb<sub>1</sub>,质量浓度分别为 11、33、100 mg·L<sup>-1</sup> (根据参考文献[12],人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub> 在 1~100 mg·L<sup>-1</sup>均有效果)。细胞培养 24 h后,裂解 细胞用于 RT-PCR 检测,收取上清用于 Caco-2 细胞 实验。Caco-2 细胞实验设正常组、LPS 组、人参皂苷 Rg<sub>1</sub>组和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>组,正常组 Caco-2 细胞正常培 养;其他组将 THP-1 细胞实验中对应组的细胞上清 置换于 Caco-2 细胞中,继续培养 24 h 后进行后续 检测。

**2.5** CCK-8法测定细胞活力 细胞中分别加入含 CCK-8溶液的无血清培养基,孵育2h后,酶标仪测 定 450 nm 处的吸光度 $A_{\circ}$ 计算细胞存活率= $(A_{s}-A_{b})/(A_{c}-A_{b})\times100\%$ 。 $A_{s}$ 为实验孔 $A_{i}A_{c}$ 为对照孔 $A_{i}$ ,  $A_{b}$ 为空白孔 $A_{\circ}$ 

2.6 Real-time PCR 检测 mRNA 表达 细胞加入 TRIzol试剂反复吹打。将裂解液转移到 RNase-free 的离心管中,加入三氯甲烷,振荡静置后,4℃ 12 000×g 离心 15 min。取上层水相 1:1 加入异丙 醇,室温静置10 min后,4 ℃,12 000×g 离心10 min (离心半径10 cm)。加入75%乙醇沉淀干燥, RNA 溶解于无核酸酶水中。按照 Goldenstar RT6 cDNA Synthesis Kit Ver.2 说明书将 mRNA 逆转录为 cDNA。使用三步法进行 Real-time PCR 检测(95 ℃ 预变性 60 s,1个循环;PCR 反应 95 ℃变性 10 s; 65 ℃退火 10 s;72 ℃延伸 15 s,40个循环;溶解曲线 分析 95 ℃, 15 s; 60 ℃, 60 s, 1个循环)分别检测 THP-1 细胞 IL-6、IL-1β、TNF-α及 Caco-2 细胞表达 IL-6、IL-8、TNF-a、Occludin mRNA 表达,以GAPDH 为内参,用2-447法分析目的基因相对表达量。引物 序列见表1。

2.7 蛋白免疫印迹法(Western blot)检测蛋白表达

THP-1 细胞上清与 Caco-2 细胞培养 24 h后,每孔 加入 RIPA 裂解液(含蛋白酶抑制剂),4 ℃条件下 12 000 r·min<sup>-1</sup>离心 5 min,提取细胞总蛋白。BCA 法测定蛋白浓度后,蛋白样品经 SDS-聚丙烯酰胺凝 胶电泳分离,在 200 mA 恒定电流下与 PVDF 膜进行 湿转移。加入封闭液封闭 30 min,将 1:500 稀释的

表 1	引物序列	

Table 1 Primer sequences

引物	序列(5'-3')	长度/bp
IL-1β	上游 AGCTACGAATCTCCGACCAC	733
	下游CGTTATCCCATGTGTCGAAGAA	
IL-6	上游 AAGCCAGAGCTGTGCAGATGAGTA	1 895
	下游 TGTCCTGCAGCCACTGGTTC	
IL-8	上游 ACACTGCGCCAACACAGAAATTA	872
	下游 TTTGCTTGAAGTTTCACTGGCATC	
TNF- $\alpha$	上游GAGGCCAAGCCCTGGTATG	91
	下游 CGGGCCGATTGATCTCAGC	
Occludin	上游CGAGGAGTGGGTTAAAAATGTGTCT	122
	下游 GCTTGTCATTCACTTTGCCATT	
GAPDH	上游TCGGAGTCAACGGATTTGGT	271
	下游TTCCCGTTCTCAGCCTTGAC	

Occludin mAb 添加到 PVDF 膜中,4 °C 孵育过夜。 清洗后加入山羊抗兔免疫球蛋白(Ig)G 辣根过氧化 物酶(HRP)(1:1000)室温孵育1h,化学发光试剂 盒进行显影,观察蛋白条带,实验采用GADPH作为 内参。用 Image J 1.48软件分析目标条带的灰度值。 2.8 统计学分析 数据采用 GraphPad prism 8软件 处理,结果以 $\bar{x}\pm s$ 表示,采用 One-way ANOVA 进行 统计学分析,P<0.05表示差异有统计学意义。

#### 3 结果

3.1 对THP-1细胞活力的影响 在Caco-2细胞与 THP-1细胞中分别加入人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>,培养24h后,采用CCK-8法检测人参皂苷 Rg<sub>1</sub> 和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>对细胞增殖抑制的影响。与正常组 比较,1~100 mg·L<sup>-1</sup>浓度的人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>对 THP-1和 Caco-2细胞的增殖均无显著性影 响,表明人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>在<100 mg·L<sup>-1</sup> 质量浓度无明显细胞增殖抑制,可用于后续实验。 见表2和表3。

3.2 对LPS诱导上皮屏障通透性改变的影响 采 用微流控细胞培养芯片(见图1)进行 Caco-2与 THP-1细胞共培养。上层微通道培养 Caco-2细胞 形成单层屏障后,在下层微通道中接种 THP-1细 胞。下层通道中分别加入 LPS、LPS/人参皂苷 Rg, 和 LPS/人参皂苷 Rb,溶液共培养 24 h。向上层通道 加入 FITC-Dextran(FD40S)溶液,取 2 h后下层通道 中的流出液检测荧光值。实验结果表明,LPS 显著 上调上皮细胞对 FD40S 的透过率(P<0.01),提示细 胞屏障通透性改变,屏障功能损伤。加入人参皂苷 · 67· 表 2 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 THP-1 细胞活力的影响 ( $\bar{x} \pm s, n=13$ ) 表 4 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对肠上皮细胞屏障通透性的影 响  $(\bar{x}\pm s, n=4)$ 

Table 2 Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on viability of THP-1 cells  $(\bar{x}\pm s, n=13)$ 

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	细胞活力/%
正常组		100.00±8.87
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 组	3.125	96.04±6.21
	6.25	$113.60{\pm}13.00$
	12.5	85.81±4.89
	25	88.53±4.42
	50	90.58±7.84
	100	85.08±4.20
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 组	3.125	107.50±1.19
	6.25	$105.20 \pm 4.28$
	12.5	90.31±3.50
	25	89.56±8.24
	50	86.80±7.98
	100	90.30±8.31

注:与模型组比较<sup>1)</sup>P<0.05,<sup>2)</sup>P<0.01(表 3-表 10 同)

表 3 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 THP-1 细胞活力的影响 ( $\bar{x} \pm s, n=13$ )

Table 3	Effect o	f ginsenoside	Rg <sub>1</sub> and	ginsenoside	Rb <sub>1</sub> o	n viability
of Caco-2	<b>cells</b> ( $\bar{x}$	$\pm s$ , $n=13$ )				

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	细胞活力/%
正常组		107.80±7.57
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 组	3.125	102.80±6.90
	6.25	138.50±10.57
	12.5	$136.50 \pm 2.80$
	25	$153.60{\pm}14.54$
	50	116.90±8.26
	100	110.30±4.15
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 组	3.125	127.10±7.58
	6.25	$118.60{\pm}10.19$
	12.5	$111.90{\pm}15.87$
	25	146.60±17.79
	50	$116.70 \pm 8.08$
	100	$112.80 \pm 8.00$

Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>,均可有效的降低上皮细胞对 FD40S透过率(*P*<0.01),表明 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>对 Caco-2细 胞屏障完整性具有一定的保护作用。见表4。

3.3 对LPS诱导THP-1细胞炎症的影响 为探讨 人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>保护 LPS诱导上皮屏障损伤的 作用机制,在LPS诱导THP-1细胞中,分别加入不同 浓度人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>。作用 24 h后,采 ·68 · Table 4Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on barrierpermeability of intestinal epithelial cells  $(\bar{x} \pm s, n=4)$ 

组别	质量浓度 /mg・L <sup>-1</sup>	透过率/cm·s <sup>-1</sup>
正常组		6.02×10 <sup>-7</sup> ±3.53×10 <sup>-9</sup>
LPS 组		$1.43{\times}10^{\text{-6}}{\pm}7.07{\times}10^{\text{-8}1)}$
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 组	33	$3.79{\times}10^{\text{7}}{\pm}2.47{\times}10^{\text{8 2}})$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 组	33	$4.40 {\times} 10^{\text{-7}} {\pm} 4.80 {\times} 10^{\text{-8 2})}$



图 1 微流控芯片设计 Fig. 1 Microfluidic chip design

用 CCK-8 检测细胞增殖抑制,结果发现LPS 对 THP-1细胞活性差异无统计学意义,人参皂苷 Rg<sub>1</sub> 和 Rb<sub>1</sub>对LPS诱导后 THP-1细胞活性无显著影响, 见表 5。采用 Real-time PCR 检测 THP-1的 TNF- $\alpha$ 、 IL-1 $\beta$ 、IL-6 mRNA 表达,结果发现,与LPS 组比较, 人参皂苷 Rg<sub>1</sub>(11 mg·L<sup>-1</sup>)可显著抑制 TNF- $\alpha$ 、IL-1 $\beta$ 和 IL-6 mRNA 表达 (P<0.05, P<0.01); 人 参皂苷 Rb<sub>1</sub>33、100 mg·L<sup>-1</sup>组对 IL-1 $\beta$ 和 IL-6表达均具有显 著抑制作用。见表 6。

表 5 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 LPS 诱导 THP-1 细胞活性的 影响  $(\bar{x}\pm s, n=8)$ 

Table 5 Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on LPS induced THP-1 cell activity  $(\bar{x}\pm s, n=8)$ 

组别		质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	细胞活性/%
正常组			110.30±3.25
LPS 组			167.40±13.80
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 低质量	计浓度组	11	151.00±12.86
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 中质量	计浓度组	33	144.30±6.96
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 高质量	计浓度组	100	160.60±6.90
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 低质量	计浓度组	11	157.90±30.69
人参皂苷 Rg1中质量	计浓度组	33	160.50±14.45
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 高质量	计浓度组	100	184.70±41.72

3.4 对 Caco-2 细胞炎症的影响 将 LPS 作用 THP-1 细胞后的细胞上清与 Caco-2 细胞共培养,培养 24 h

表 6	人参皂苷 $Rb_1$ 和人参皂苷 $Rg_1$ 对 LPS 诱导 THP-1 细胞炎症因子 TNF- $\alpha_{\chi}$ IL-1 $\beta$ 和 IL-6 mRNA 表达水平的影响 ( $\bar{x}\pm s, n=3$ )
Table	6 Effect of ginsenoside Rb <sub>1</sub> and ginsenoside Rg <sub>1</sub> on TNF-α, IL-1β and IL-6 mRNA expression levels of LPS induced inflammatory
factor	in THP-1 cells $(\bar{x}\pm s, n=3)$

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	TNF-α	IL-1β	IL-6
正常组		1.00±0.03	$1.75 \pm 0.08$	-
LPS 组		$31.73 \pm 3.33^{1)}$	$1 \ 766.81{\pm}100.50^{1)}$	$1.00{\pm}0.07$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 低质量浓度组	11	29.29±1.59	1 590.36±59.38	$0.85 {\pm} 0.01$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 中质量浓度组	33	31.64±0.19	$1\ 267.58{\pm}40.75^{2)}$	$0.57{\pm}0.05^{2)}$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	30.79±1.11	$1  530.06 {\pm} 85.16^{2)}$	$0.73{\pm}0.01^{1)}$
人参皂苷 Rg1低质量浓度组	11	$26.63 \pm 0.29^{2)}$	$1 \hspace{0.1cm} 451.41 {\pm} 10.34^{2)}$	$0.83{\pm}0.07^{1)}$
人参皂苷 Rg1 中质量浓度组	33	34.65±0.78	1 655.75±74.51	$0.76 \pm 0.10$
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	37.87±1.77	1 687.04±3.71	$1.07 \pm 0.04$

后,采用CCK-8检测细胞毒性,结果显示LPS刺激 对Caco-2细胞增殖无明显影响,见表7。采用Realtime PCR 检测 Caco-2 细胞中 IL-8、TNF-α、IL-6 mRNA表达,结果显示,与正常组比较,LPS诱导的 THP-1细胞上清显著上调Caco-2细胞 IL-6、IL-8 和 TNF-α mRNA表达(P<0.01)。加入不同浓度人参 皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>后,对细胞增殖无明显影 响,但均可大幅降低细 Caco-2 细胞中 IL-6、IL-8 和 TNF-α mRNA表达(P<0.01)。结果提示,人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和人参皂苷 Rb<sub>1</sub>可通过抑制 LPS 诱导 THP-1 后 的炎性因子释放,降低 Caco-2 细胞的炎性细胞因子 表达。见表8。

3.5 对Caco-2细胞紧密连接蛋白表达的影响 与 正常组比较,LPS处理的THP-1细胞上清并不能显 著诱导Caco-2细胞Occludin mRNA表达变化,不同 浓度的人参皂苷Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>处理的THP-1细胞上清 不改变Caco-2细胞Occludin mRNA表达,见表9。 与正常组比较,LPS处理的THP-1细胞上清并显著 降低Caco-2细胞Occludin蛋白表达(P<0.01),不同 表 7 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 Caco-2 细胞活性的影响 ( $\bar{x} \pm s, n=8$ )

Table 7	Effect of ginsenosid	le Rg <sub>1</sub> and	ginsenoside	$\mathbf{Rb}_1$ o	on Caco-2
cell activi	$(\bar{x}\pm s, n=8)$				

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	细胞活性/%
正常组		100.00±15.63
LPS组		112.60±6.18
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 低质量浓度组	11	143.20±6.94
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 中质量浓度组	33	142.20±4.43
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	127.00±24.24
人参皂苷 Rg1低质量浓度组	11	119.10±32.23
人参皂苷 Rg1 中质量浓度组	33	122.80±17.72
人参皂苷 Rg1高质量浓度组	100	105.60±27.19

浓度的人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>处理的 THP-1 细胞上清 均可提高紧密连接蛋白 Occludin 的蛋白表达(*P*< 0.01)。见表10 和图 2。

#### 4 讨论

肠道上皮屏障是宿主固有免疫防御的第一道 防线,对于维持肠道内环境稳态具有重要作用,对

Table 8 Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on TNF- $\alpha$ , IL-8 and IL-6 mRNA expression levels of inflammatory factor in Caco-2 cells ( $\bar{x}\pm s$ , n=3)

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	TNF-α	IL-8	IL-6
正常组		$1.00 \pm 0.11$	$1.00{\pm}0.14$	1.00±0.13
LPS 组		$622.30{\pm}30.25^{1)}$	$161.80{\pm}6.76^{1)}$	$1 \ 533.00{\pm}212.60^{1)}$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 组	11	777.60±28.95	$55.37{\pm}6.03^{2)}$	$246.60 \pm 5.47^{2)}$
	33	$174.90{\pm}6.62^{2)}$	$53.16{\pm}2.88^{2)}$	$266.70 \pm 3.99^{2)}$
	100	$497.70 \pm 22.52^{2}$	$39.58 \pm 7.13^{2)}$	$160.60 \pm 35.11^{2)}$
人参皂苷 Rg1组	11	$351.10{\pm}29.97^{2)}$	$78.10{\pm}5.58^{2)}$	$257.50{\pm}20.19^{2)}$
	33	$56.35 {\pm} 0.98^{2)}$	$53.30{\pm}2.16^{2)}$	$223.70 \pm 8.82^{2)}$
	100	$36.41{\pm}2.88^{2)}$	$107.3{\pm}14.52^{2)}$	$770.50 \pm 42.59^{2)}$

表 9 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 Caco-2细胞紧密连接蛋白 Occludin mRNA 表达水平的影响  $(\bar{x}\pm s, n=3)$ 

Table 9 Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on Occludin mRNA expression level of tight junction protein in Caco-2 cells  $(\bar{x}\pm s, n=3)$ 

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	Occludin
正常组		$1.00{\pm}0.11$
LPS 组		1.56±0.16
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 低质量浓度组	11	0.83±0.10
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 中质量浓度组	33	0.73±0.02
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	1.34±0.05
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 低质量浓度组	11	$0.86 \pm 0.01$
人参皂苷 Rg1 中质量浓度组	33	$0.94{\pm}0.02$
人参皂苷 Rg <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	$2.04{\pm}0.08$

表 10 人参皂苷  $Rg_1$ 和人参皂苷  $Rb_1$ 对 Caco-2细胞紧密连接蛋白 Occludin 表达的影响  $(\bar{x}\pm s, n=3)$ 

Table 10 Effect of ginsenoside  $Rg_1$  and ginsenoside  $Rb_1$  on Occludin expression level of tight junction protein in Caco-2 cells  $(\bar{x} \pm s, n=3)$ 

组别	质量浓度/mg·L <sup>-1</sup>	Occludin/GAPDH
正常组		0.23±0.03
LPS 组		$0.10{\pm}0.01^{1)}$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 低质量浓度组	11	$0.23{\pm}0.01^{2)}$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 中质量浓度组	33	$0.45{\pm}0.02^{2)}$
人参皂苷 Rb <sub>1</sub> 高质量浓度组	100	$0.56{\pm}0.03^{2)}$
人参皂苷 Rg1低质量浓度组	11	$0.28{\pm}0.01^{2)}$
人参皂苷 Rg1 中质量浓度组	33	$0.52{\pm}0.04^{2)}$
人参皂苷 Rg1高质量浓度组	100	$0.54{\pm}0.01^{2)}$



A. 正常组; B. LPS组; C. 人参皂苷 Rb<sub>1</sub>组低质量浓度组; D. 人参皂 苷 Rb<sub>1</sub>组中质量浓度组; E. 人参皂苷 Rb<sub>1</sub>组高质量浓度组; F. 人参皂 苷 Rg<sub>1</sub>低质量浓度组; G. 人参皂苷 Rg<sub>1</sub>中质量浓度组; H. 人参皂苷 Rg<sub>1</sub>高质量浓度组

图 2 各组 Caco-2 细胞紧密连接蛋白 Occludin 蛋白表达电泳

Fig. 2 Electrophoresis of expression of tight junction protein Occludin in Caco-2 cells

肠道上皮屏障的研究有助于揭示肠道炎症疾病发生的复杂机制和作用网络。迄今已在多种急性和慢性肠道炎症损伤动物模型如右旋糖酐硫酸钠 (DSS)或2,4,6-三硝基苯磺酸(TNBS)诱导结肠炎 模型中,观察到肠道上皮屏障的破坏和通透性改 ·70· 变[13-14]。近年来,多种体外细胞培养方式,如 Transwell、微流控芯片、类器官培养被应用于肠道 上皮屏障功能研究[15-17]。微流控芯片技术可将多种 细胞培养于不同微通道,实现多种细胞共培养,并 通过控制液体流动和剪切应力,能更好的模拟细胞 体内生理环境,为肠道上皮屏障功能研究提供了一 种良好的体外模型[18-20]。采用人白血病单核细胞 THP-1细胞和人结直肠腺癌细胞株 Caco-2进行共 培养实验。THP-1是研究单核细胞和巨噬细胞的常 用细胞模型,人结直肠腺癌细胞株Caco-2细胞被广 泛用于研究肠道上皮细胞功能。Caco-2细胞与 THP-1细胞分别培养于微流控芯片的上下两层通 道,细胞间无混合干扰,但可溶性细胞因子和炎性 介质可通过培养溶液在两种细胞间扩散。研究结 果表明,当细胞暴露于LPS后,Caco-2细胞对于葡 聚糖的透过率提高,表明肠道细胞通透性升高,提 示细胞单层完整性可能被破坏。当加入人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>后,肠道渗透性较LPS组下降,表明肠道 上皮屏障功能正常。实验结果提示人参皂苷 Rg,和 Rb<sub>1</sub>(33 mg·L<sup>-1</sup>)对LPS诱导肠道上皮屏障损伤具有 保护作用,但其作用机制还不明确。

为进一步探究人参皂苷 Rg1和 Rb1保护肠道上 皮屏障的作用机制,首先检测人参皂苷Rg,和Rb,对 LPS诱导THP-1细胞炎症的作用。THP-1经PMA 诱导,从单核细胞分化为M0型巨噬细胞,可模拟单 核细胞来源的组织巨噬细胞。巨噬细胞分泌多种 促炎细胞因子,如IL-1 $\beta$ 、IL-6和TNF- $\alpha$ 等,参与对微 生物的杀伤吞噬。但在病理条件下,炎性介质的过 度释放加剧组织损伤,引起肠道上皮屏障破坏,从 而引起或加重组织炎症反应[21]。实验结果表明, 1 mg·L<sup>-1</sup> LPS 不影响 THP-1 细胞活性,但显著上调 IL-6、TNF-α、IL-1β等细胞因子表达,加入人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>后,可不同程度抑制IL-6、TNF-α、IL-1β细 胞因子表达。其中Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>对不同细胞因子表达 的作用存在差异,低浓度人参皂苷 Rg<sub>1</sub>(11 mg·L<sup>-1</sup>) 对 TNF- $\alpha$ 和 IL-1 $\beta$ 有较好的抑制作用, 而 Rb<sub>1</sub>对 IL-6 和 IL-1β 的抑制作用更为显著。结果提示人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>可抑制LPS诱导的THP-1细胞因子表达 上调。

以往研究对 LPS 是否能直接诱导 Caco-2 细胞 释放炎性细胞因子也存在争议<sup>[22-24]</sup>。因此,推测在 Caco-2 细胞与 THP-1 细胞共培养模型中, LPS 诱导 肠道上皮屏障损伤可能是通过调控 THP-1 细胞的炎 性介质释放。为验证这一假设,将 LPS 处理 THP-1 细胞后的细胞上清与Caco-2细胞共培养。与以往研究结果一致<sup>[25]</sup>,LPS刺激THP-1细胞后,上清诱导Caco-2细胞炎性细胞因子的表达显著上调,结果提示LPS通过调控THP-1细胞的炎性介质释放,从而介导Caco-2细胞的炎症反应。

肠上皮细胞表达咬合蛋白Occludin、闭合蛋白 Claudin和ZO-1等,形成紧密连接结构,是维持肠上 皮细胞物理屏障的结构基础<sup>[26-27]</sup>。紧密连接蛋白的 表达下调或活性降低会影响细胞间紧密连接结构 的形成,是导致肠上皮通透性改变的重要因素[28-29]。 实验结果发现,LPS刺激THP-1细胞上清与Caco-2 细胞共培养后,紧密连接蛋白Occludin的基因表达 没有显著改变,但蛋白表达显著降低。以上结果提 示,LPS诱导肠上皮细胞屏障的功能改变是通过调 控THP-1细胞的炎性细胞因子释放,从而介导 Caco-2细胞的炎性细胞因子释放和紧密连接蛋白 表达变化。经过人参皂苷 Rg,和 Rb,处理 THP-1 细 胞后,取细胞上清与Caco-2细胞共培养,结果发现 含Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>细胞上清组均可显著抑制Caco-2细胞 中炎性细胞因子 IL-6、IL-8和 TNF-α的表达,上调 Occludin蛋白表达,维持屏障的完整性,因此结果证 明人参皂苷 Rg<sub>1</sub>和 Rb<sub>1</sub>通过调控 THP-1 巨噬细胞释 放可溶性炎性介质,进而调控Caco-2细胞的炎性反 应和细胞屏障完整性。

综上所述,本实验利用THP-1和Caco-2细胞共 培养体系,初步探讨了人参皂苷Rg<sub>1</sub>和Rb<sub>1</sub>对LPS诱 导肠上皮屏障损伤的作用及可能机制。结果发现 Rg<sub>1</sub>和Rg<sub>1</sub>可拮抗LPS诱导的肠上皮屏障通透性降 低。其作用可能是通过抑制THP-1巨噬细胞表达 炎性细胞因子,进而调控Caco-2上皮细胞的炎症细 胞因子和紧密连接蛋白表达,维持肠上皮细胞屏障 的完整性。人参皂苷Rg<sub>1</sub>/Rb<sub>1</sub>对肠上皮屏障的保护 作用,将为进一步探究人参皂苷治疗肠道炎症性疾 病的作用和机制提供参考。

[利益冲突] 本文不存在任何利益冲突。

[参考文献]

- [1] HERBERT T, ALEXANDER R M. Food, immunity, and the microbiome-sciencedirect [J]. Gastroenterology, 2015, 148(6):1107-1119.
- [2] KAUR H, MOREAU R. Role of mTORC1 in intestinal epithelial repair and tumorigenesis[J]. J Struct Biol X: CMLS, 2019, 76(13): 2525-2546.
- [3] PETERSON C T, SHARMA V, ELMÉN L, et al. Immune homeostasis, dysbiosis and therapeutic

modulation of the gut microbiota [J]. J Clin Exp Immunol, 2015, 179(3): 363-377.

- [4] 李千会,葛卓望,田丁,等.人参皂苷Rg,对心肌细胞 缺氧/复氧损伤的保护作用及其机制研究[J].中国中 药杂志,2021,46(6):1460-1466.
- JANG M, LEE M J, CHOI J H, et al. Ginsenoside Rb<sub>1</sub> attenuates acute inflammatory nociception by inhibition of neuronal ERK phosphorylation by regulation of the Nrf2 and NF-κB pathways[J]J Pain, 2016,17(3):282-297.
- [6] 周亚兵,蒋思韵,王利维,等.PM2.5 对哮喘大鼠 IL-17/IL-23 炎症介质的影响及人参皂苷 Rg<sub>1</sub>干预研究 [J].世界中医药,2021,16(10):1520-1525.
- [7] RHULE A, NAVARRO S, SMITH J R, et al. Panax notoginseng attenuates LPS-induced pro-inflammatory mediators in RAW264.7 cells [J]. J Intercult Ethnopharmacol, 2006, 106(1):121-128.
- [8] WU C F, BI X L, YANG J Y, et al. Differential effects of ginsenosides on NO and TNF-alpha production by LPS-activated N9 microglia [J]. Int Immunopharmacol, 2007, 7(3): 313-320.
- [9] JOH E H, LEE I A, JUNG I H, et al. Ginsenoside Rb<sub>1</sub> and its metabolite compound K inhibit IRAK-1 activation-the key step of inflammation [J]. Biochem Pharmacol. ,2011,82(3):278-286.
- ZHOU F, ZHANG P, CHEN X, et al. Ginsenoside Rb<sub>1</sub> protects the intestinal mucosal barrier following peritoneal air exposure [J]. Exp Ther Med, 2016, 12 (4):2563-2567.
- [11] SU F, CHEN X, WANG Y L, et al. Ginsenoside Rb<sub>1</sub> attenuates intestinal ischemia/reperfusion-induced inflammation and oxidative stress via activation of the PI3K/Akt/Nrf2 signaling pathway [J]. Mol Med Rep, 2019,19(5):3633-3641.
- [12] 胡楚璇,刘洁,郭小东.人参皂苷 Rg,镇痛抗炎实验研 究[J].中药材,2013,36(3):464-467.
- [13] ZU G, GUO J, CHE N, et al. Protective effects of ginsenoside Rg<sub>1</sub> on intestinal ischemia/reperfusion injury-induced oxidative stress and apoptosis via activation of the Wnt/β-catenin pathway [J]. Sci Rep, 2016,6:38480.
- [14] 郑萍,牛凤丽,彭延申,等.氧化苦参碱对葡聚糖硫酸
   钠诱导结肠炎影响的初步研究[J].胃肠病学,2001,
   6(4):209-210,222.
- [15] 高永健,朱峰,钱家鸣.黄芪多糖对2,4,6-三硝基苯 磺酸诱导的大鼠结肠炎的作用[J].中华临床营养杂 志,2010,18(4):6.
- [16] KIM H J, LI H, COLLINS J, et al. Contributions of  $\cdot$  71 ·

microbiome and mechanical deformation to intestinal bacterial overgrowth and inflammation in a human guton-a-chip[J]. PNAS, 2015, 113(1):22193.

- [17] SCHWERDTFEGER L A, RYAN E P, TOBET S A.
   An organotypic slice model for *ex vivo* study of neural, immune and microbial interactions of mouse intestine
   [J]. AJP, 2015, 310(4):299.
- [18] SATO T, VRIES R G, SNIPPERT H J, BARKER N, et al. Single Lgr5 stem cells build crypt-villus structures in vitro without a mesenchymal niche [J]. Nature, 2009,459:262-265.
- YE N, QIN J, SHI W, et al. Cell-based high content screening using an integrated microfluidic device [J]. Lab Chip, 2007, 7(12):1696-1704.
- [20] GALIE P A, NGUYEN D H, CHOI C K, et al. Fluid shear stress threshold regulates angiogenic sprouting
   [J]. Proc Natl Acad Sci USA, 2014, 111 (22): 7968-7973.
- [21] MENG M, KLINGENSMITH N J, COOPERSMITH C M. New insights into the gut as the driver of critical illness and organ failure [J]. Curr Opin Crit Care, 2017,23(2):143-148.
- [22] 张涛,苏晓兰,毛心勇.生物制剂在炎症性肠病治疗中的应用与展望[J].转化医学杂志,2021,10(2): 112-115.
- [23] CHANPUT W, MES J, WICHERS H J. THP-1 cell line: an *in vitro* cell model for immune modulation approach [J]. Int Immunopharmacol, 2014, 23 (1) :

37-45.

- [24] SCHLOTTMANN K, WACHS F P, GROSSMANN J, et al. Interferon gamma downregulates IL-8 production in primary human colonic epithelial cells without induction of apoptosis [J]. Int J Colorectal Dis, 2004, 19(5):421-429.
- [25] MARTIN G R, WALLACE J L. Gastrointestinal inflammation: a central component of mucosal defense and repair[J]. Exp Biol Med, 2006, 231(2):130-137.
- [26] HUANG L, CUI K, MAO W, et al. Weissella cibaria attenuated LPS-induced dysfunction of intestinal epithelial barrier in a Caco-2 cell monolayer model[J]. Front Microbiol, 2020, 11: 2039.
- [27] VAN De WALLE J, HENDRICKX A, ROMIER B, et al. Inflammatory parameters in Caco-2 cells: Effect of stimuli nature, concentration, combination and cell differentiation[J]. Toxicol In Vitro, 2010, 24(5): 1441-1449.
- [28] HU X, YU Q, HOU K, et al. Regulatory effects of Ganoderma atrum polysaccharides on LPS-induced inflammatory macrophages model and intestinal-like Caco-2/macrophages co-culture inflammation model [J]. Food Chem Toxicol, 2020, 140:111321.
- [29] BRUEWER M, LUEGERING A, KUCHARZIK T, et al. Proinflammatory cytokines disrupt epithelial barrier function by apoptosis-independent mechanisms [J]. J Immunol, 2003, 171(11):6164-6172.

[责任编辑 周冰冰]

第28卷第7期