

《金匱要略》柔瘰的再辨析*

王爽, 李小会[△], 辜桂兰, 陈丽名, 屈杰

(陕西中医药大学, 陕西 咸阳 712046)

摘要: 由于历史背景的原因, 仲景论治柔瘰多从外感风寒入手, 认为柔瘰多由外感风寒过汗误治化热而来, 瓜蒌桂枝汤为治疗柔瘰一病的专方。而后世医家受温病学启发认为柔瘰亦可由津液亏虚外感风热而发, 瓜蒌桂枝汤非治疗柔瘰之良方。通过分析原文与各家注释, 旁参《伤寒论》中相关条文对《金匱要略》中柔瘰的相关内容再次进行辨析, 认为《金匱要略》中所论述的柔瘰既可起于风寒误治, 亦可源于津液亏虚直接外感风热, 但其基本病机均为热盛津伤。而瓜蒌桂枝汤为治疗柔瘰的主方, 应当根据临床实际辨证用之。

关键词: 柔瘰; 热盛津伤; 瓜蒌桂枝汤; 《金匱要略》

中图分类号: R 222.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-3649 (2024) 06-0026-03

Re-differentiation of Soft spasms in Synopsis of the Golden Chamber/WANG Shuang¹, LI Xiaohui¹, GU Guilán¹, et al// (Shaanxi University of Chinese Medicine, Xianyang Shaanxi 712046, China)

Abstract: Due to the reasons of historical backgrounds, Zhang Zhongjing on the treatment of Soft spasms mostly start from the external wind and cold, believes that the Soft spasms are mainly caused by the treatment of exogenous cold and excessive sweating, and the Gualou Guizhi Decoction is a special prescription for the treatment of Soft spasms. Physicians of later generations were inspired by Science of Febrile Diseases to believe that Soft spasms can also be caused by body fluid deficiency and exogenous wind heat, and the Gualou Guizhi Decoction is not a good remedy for treating Soft spasms. Analyzing the relevant contents of Soft spasms in the Synopsis of the Golden Chamber through the analysis of the original text and the notes of various schools, as well as referring to relevant original text in Treatise on Febrile Diseases and it is believed that the Soft spasms discussed in the Synopsis of the Golden Chamber can be caused by the mistreatment of wind and cold, and can also be derived from the direct exogenous wind heat on the basis of body fluid deficiency But the basic pathogenesis is excessive heat damaging fluid. And the Gualou Guizhi Decoction is the main prescription for the treatment of Soft spasms, and it should be used according to clinical practice.

Keywords: Soft spasms; excessive heat damaging fluid; Gualou Guizhi Decoction; Synopsis of the Golden Chamber

瘰病是以项背强急、四肢抽搐, 甚至口噤、角弓反张为主要表现的疾病^[1], 其病名始见于《五十二病方》。而关于柔瘰的记载最早见于《素问·气厥论篇》“肺移热于肾, 传为柔瘰”^[2], 其中“柔瘰”即为“柔瘰”。东汉末年张仲景承袭“柔瘰”的病名, 提出柔瘰“发热汗出而不恶寒”。由于仲景书中对柔瘰一病的描述十分简短, 以至于部分医家认为柔瘰仅由风寒误治而来, 而随着后世温病学的兴起与发展, 有医家开始提出柔瘰源于风热的观点。虽然各家对柔瘰的起病看法不一, 但总以津液不足为其共识。笔者通过分析原文, 参考各家注释, 再次对柔瘰进行辨析, 认为热盛津伤是柔瘰的基本病机, 瓜蒌桂枝汤是治疗柔瘰的主方。

1 热盛津伤为柔瘰的基本病机

《金匱要略·痉湿喝病脉证治第二》第 2 条曰: “太阳病, 发热汗出而不恶寒, 名曰柔瘰。”^[3]柔瘰为病, 正气与热邪交争故见发热而不恶寒, 热盛迫津外泄故见汗出。阴津损伤, 筋肉不濡, 故见项背强

急、四肢抽搐等症。经方大家胡希恕认为柔瘰的发病离不开热邪, “热伤津液, 组织枯燥而不濡, 因而作瘰”^[4]。热盛则津更伤, 津伤则热愈炽, 二者相互影响, 最终发为柔瘰。故柔瘰的病机关键在于两点: 一为热盛, 而关于热邪的来源又有外感风寒与外感风热之差; 一为津伤, 而津伤的成因亦分素体不足、误治过汗、热邪消耗等之别。

1.1 外感风寒——辛温过汗——热盛津伤 《金匱要略·痉湿喝病脉证治第二》中有关瘰病的条文, 句首多冠以“太阳病”三字。如第 1 条“太阳病……名曰刚瘰”^[3], 第 11 条“太阳病……瓜蒌桂枝汤主之”^[3]等等, 说明仲景认为瘰病的发生与太阳病有一定的关联。但太阳为病, 法当恶寒, 今柔瘰反“不恶寒”, 而原文第 4 条又云: “太阳病, 发汗太多, 必致瘰。”^[3]故推测柔瘰是由太阳病误治而来, 或者说张仲景《金匱要略》中论述的柔瘰一病很有可能是辛温过汗误治后形成的。尤在泾《金匱要略心典》认为, 柔瘰“不恶寒”是因为“风邪变热,

* 基金项目: 陕西省中医药管理局中医药重点研究实验室-伤寒学与经方辨治疑难病重点研究室 (陕中医药发 [2018] 32 号); 陕西中医药大学伤寒学与经方辨治疑难病一流学科创新团队项目 (编号: 2019-QN04)。第一作者: 王爽, 硕士研究生在读, 研究方向: 经方辨治慢性肾病的中医药防治研究, E-mail: ws201650204035@163.com。△ 通讯作者: 李小会, 博士, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 经方辨治慢性肾病的中医药防治研究, E-mail: jyht20050418@126.com。

外伤筋脉”^[5]。陈慎吾认为，柔痉起于太阳病理当恶寒，“但汗出之后，多随汗解”^[6]，故不恶寒，而柔痉却不止于太阳病，故“有恶寒者，痉之本证也。其不恶寒者，汗出之后也，当属柔痉”^[6]。姚荷生等^[7]同样认为，张仲景所论之柔痉很有可能是由痉病辛温过汗误治而来。误治使得风寒转化为风热，导致患者出现了发痉、发热、汗出而不恶寒的病理状态，张仲景也就将此类患者归类到了“柔痉”范畴，这也是合理的。故各条文开头所说的“太阳病”实指误治前的太阳表证阶段，但很显然这一阶段并不属于柔痉。患者外感风寒之邪而发为太阳病，依法当发汗解表，但太阳病发汗当“遍身絜絜微似有汗者益佳，不可令如水流漓”^[8]，否则“病必不除”^[8]。由于用药过于温燥，辛温发汗失其所度，辛温则助热，过汗又伤津，导致风寒之邪从阳化热，转化为风热之邪。风为阳邪，热亦为阳邪，两阳相加，伤津耗液，一方面迫津外泄而为汗，另一方面直接消耗煎熬津液，使津伤更甚。阴津大伤，全身筋肉失去濡养故发为柔痉。

1.2 阴津不足——外感风热——热盛津伤 原文第5条云：“夫风病，下之则痉……”^[3]。多数医家将此处的“风病”理解为太阳中风。如陆渊雷《金匱要略今释》指出：“医书称风病者……则指发热汗出之太阳中风耳”^[9]，现代《金匱要略》教材也多将“风病”注解为“太阳中风”^[10]。而在温病学派的影响下，一部分医家逐渐认识到风热邪气在痉病的发病中起着重要的作用。曹颖甫《金匱发微》认为：“所谓风病者，其为风温无疑……所以别于中风者，独在阴液不足。本篇汗出发热不恶寒之柔痉，与伤寒温病条之不恶寒，何其不谋而和乎……唯津液本虚者，乃不免于痉也。”^[11]段治钧^[12]认为柔痉是以温病的形式表现出来的痉病，以热盛所致的组织枯燥为其主要原因。宋文鑫等^[13]则认为柔痉的发生是因为风邪与温邪同时侵袭人体所致。正所谓“正气存内，邪不可干，邪之所凑，其气必虚”，柔痉患者在感受风热邪气之前，往往已经存在津液不足的情况。正如汪机《医学原理》言：“痉病……当作气血内虚，外邪干之所致。”^[14]《医宗金鉴》也指出：“因成痉者，乃内虚之所致也。”^[15]患者素体阴液不足或短时间内大量亡失津液或其他诸多因素导致患者目前处于一个阴津不足的状态，不仅容易感受风热之邪，而且一旦感受风热邪气极易出现热盛津亏之象而发为柔痉。正如《金匱要略浅释》所言：“热病消烁津液或津液素亏的患者，都容易形成痉病……若患者津液亏乏……再受到热邪的煎熬，就要津枯筋急而成痉”^[16]。阴津不足，机体本身就处于阴虚阳亢的状态，容易感受同样属阳的风热邪气，两阳相合而使得邪热愈加炽盛，煎熬津液而使得阴津更伤，阴津不足以荣养筋脉而最终发为柔痉。

综上所述，柔痉为病，一由外感风寒辛温过汗

误治而来，一由津液不足加之外感风热而发，虽两者起病方式各异，但其基本病机则一也，均为热盛津伤所致，治宜瓜蒌桂枝汤清热生津。虽仲景论柔痉多从风寒误治的角度出发，未明确指出外感风热亦会导致柔痉的发病，但参考《伤寒论》第6条“太阳病，发热而渴，不恶寒者为温病……”^[8]，可发现仲景已经开始意识到温热邪气或许在外感病邪中也占有一席之地，只不过由于当时的历史背景所限等诸多原因未予明确说明。故后世医家才以此为突破口，根据并结合临床实际情况，补充了外感风热邪气导致柔痉发病的内容，如此亦不失仲景之原意。

2 瓜蒌桂枝汤为治疗柔痉的主方

仲景以瓜蒌桂枝汤治疗柔痉，取其清热生津之义。而后世温病学家常取清热养阴之法治疗痉病。如吴鞠通《温病条辨》中的三个复脉汤、小定风珠、大定风珠等方剂，均为治疗高热伤阴致痉的方剂。故部分医家提出瓜蒌桂枝汤非为治疗柔痉之良方，而是仲景受限于当时的认知水平不得已而拼凑出的一首方剂。但值得一提的是，后世温病学家所论述的各种痉病已经不再局限于仲景《金匱要略》中所论之痉。秦伯未^[17]认为温病所讨论的痉病多由其他疾病使津血枯燥所致，尤其是后世所述的痉厥一病，相当于《金匱要略》中所提出的各项坏症，不能与仲景在《金匱要略》中论治的外感痉病相提并论。虽然《金匱要略》中的方剂并不能治疗一切痉病，原文中也未明确指出瓜蒌桂枝汤就是治疗柔痉的主方，但瓜蒌桂枝汤确为治疗柔痉而设。《金匱要略·痉湿喝病脉证治第二》第11条云：“太阳病，其证备，身体强，几几然，脉反沉迟，此为痉，瓜蒌桂枝汤主之”^[3]。“太阳病，其证备”特指第2条原文中所说的“发热”“汗出”等症具备，因形似太阳中风，故曰“太阳病”，与《伤寒论》第6条有异曲同工之妙，意在提示读者注意鉴别；“身体强，几几然”为痉病的主要症状；“脉反沉迟”意在强调阴津不足，筋脉失养。此为柔痉，治以瓜蒌桂枝汤清热生津。《金匱要略浅注方论合编》认为：“此一节为痉病将成未成者出其方也……然细按方法，必是中风自汗之变证，柔痉用此”^[18]。宋文鑫等^[13]不仅指出瓜蒌桂枝汤是治疗柔痉的主方，而且还提出了柔痉为瓜蒌桂枝汤证之重症的观点。

瓜蒌桂枝汤是在桂枝汤原方中加入2两瓜蒌根而成。按照张仲景对桂枝汤加减方的命名习惯，其将该方命名为瓜蒌桂枝汤而不是桂枝加瓜蒌汤，足见瓜蒌根在该方中的重要作用。痉病都属于热性病范畴，故葛根汤、瓜蒌桂枝汤、大承气汤三个主要方剂都以退热为基本原则。《金匱要略简释》认为“仲景用葛根和瓜蒌取其生津，危急时用大承气汤取其急下存阴”^[17]。既然葛根与瓜蒌根皆有清热生津之效，为何仲景不选用葛根或者葛根加瓜蒌根而独用

瓜蒌根一味呢?《神农本草经》载瓜蒌根:“味苦,寒。主消渴,身热……补虚安中,续绝伤”^[19];《神农本草经》谓葛根“味甘,平。主消渴,身大热……起阴气,解诸毒”^[19]。单从《神农本草经》的文字记载来看,或许会认为葛根的清热生津之力强于瓜蒌根,但旁参《伤寒论》第 14 条“太阳病,项背强几几,反汗出恶风者,桂枝加葛根汤主之”^[8],可发现葛根的清热生津之力不及瓜蒌根。因为桂枝加葛根汤治疗的是太阳中风而兼有项背强急之症,除去恶风一症则其表现与柔痉极为相似,但病机却迥然不同。一为寒,一为热,寒者加葛根,热者用瓜蒌根,孰强孰弱,高下立判。周岩《本草思辨录》中提到:“盖无汗而小便反少,气冲口渴……用葛根则能随麻黄辈散之于外。瓜蒌根无解表之长,……俾与桂芍诸物养筋脉则适相当”^[20],其认为葛根是通过发散解肌使脾胃之阴上达而发挥生津止渴的作用,实际上是对脾胃阴津的消耗,而瓜蒌根则是甘寒濡润直接补充肺胃的津液。陈元犀提出:“加瓜蒌根则清气分之热,而大润太阳既耗之液”^[18]。尹仲衡等^[21]则认为葛根的“升散之性”为其功效特色,“升津”较“生津”的作用更为明显。张胜等^[22]认为葛根的升腾发散之性可能会对正气及津液造成耗伤。故瓜蒌根清热生津,直接针对柔痉“热盛津伤”的基本病机,当为方中主药。瓜蒌桂枝汤中亦包含桂枝汤原方。桂枝汤安中养液,充实精气,养其汗源。若服药后微汗出,则说明邪去正安,阴阳调和。若汗不出,则需啜热粥以助药力。正所谓“取水谷之津以为汗,汗后毫不受伤”^[23]。

综合来看,瓜蒌桂枝汤以瓜蒌根为主,清热生津直达病所,桂枝汤为辅,益胃生津养其不足,两者相辅相成,缺一不可。由此可见该方的确是治疗柔痉的主方。但柔痉的治疗并非只能使用瓜蒌桂枝汤原方,有医家提出应该加大方中瓜蒌根的用量,也有医家提出风热外感所致柔痉初期应加用银翘散而疗效更佳。故临床应用当根据实际情况灵活变通,切记拘泥古方。

3 小 结

综上,通过对柔痉的再辨析,发现柔痉一病或由外感风寒辛温过汗误治而来,或由津液不足外感风热而发,其发病不仅涉及外感与内伤,且与太阳病和温病不无关系。虽起病不一,有寒热之别,但是其基本病机均为热盛津伤,治疗首选瓜蒌桂枝汤清热生津,临床可根据实际情况进行加减变通。关于柔痉的病位,大多数医家认为病在筋脉,亦有医家认为柔痉的病位在于肺、肾,而现代临床论治柔痉多从八纲辨证入手,对于柔痉的脏腑病位还有待进一步研究和探索。

通过对柔痉一病的分析,可发现学习仲景之学应当尊重历史的局限性,仲景所著的《伤寒杂病论》是根据其临床真实所见编纂整理而成,具有重要临

床价值的同时也具有其时代特点,在充分认识其时代背景的基础上,根据后世医家的临床经验与学术观点补充其本身的不足之处或许具有重要的临床意义。

参考文献

- [1] 张伯礼,吴勉华.全国中医药行业高等教育“十三五”规划教材 中医内科学 [M].北京:中国中医药出版社,2017:163-169.
- [2] 田代华.黄帝内经素问 [M].北京:人民卫生出版社,2005:74.
- [3] 张仲景.金匮要略 [M].北京:中国医药科技出版社,2018:3-4.
- [4] 冯世纶.胡希恕讲伤寒杂病论 [M].北京:人民军医出版社,2007:215.
- [5] 尤在泾著,李云海等校注.金匮要略心典 [M].北京:中国医药科技出版社,2014:11.
- [6] 陈慎吾著,陈生整理.陈慎吾金匮要略讲义 [M].北京:中国中医药出版社,2019:19.
- [7] 姚荷生,姚梅龄,伍炳彩.《伤寒论》证候分类纲目——太阳变证(续六) [J].江西中医药,2010,41(11):5-8.
- [8] 王庆国.伤寒论 [M].北京:中国中医药出版社,2000:13-26.
- [9] 陆渊雷编著,鲍艳举等点校.金匮要略今释 [M].北京:学苑出版社,2008:20.
- [10] 张琦,林昌松.金匮要略讲义第3版 [M].北京:人民卫生出版社,2016:24.
- [11] 曹颖甫等.金匮发微 [M].中国医药科技出版社,2014:14-15.
- [12] 胡希恕传授,段治钧编著.胡希恕医学全集胡希恕《金匮要略》学习笔记.第2版 [M].北京:中国中医药出版社,2017:8.
- [13] 宋文鑫,张雪亮.从瓜蒌桂枝汤证探讨“肺移热于肾,传为柔痉” [J].中国中医基础医学杂志,2021,27(03):400-402.
- [14] 汪机撰,储全根等校注.医学原理下 [M].北京:中国中医药出版社,2009:388.
- [15] 吴谦著,刘国正校注.医宗金鉴 [M].北京:中医古籍出版社,1995:154.
- [16] 山东中医学院.金匮要略浅释 [M].济南:山东人民出版社,1961:21.
- [17] 秦伯未.金匮要略简释 [M].北京:人民卫生出版社,2017:2-3.
- [18] 陈修园,赵宇宁,江南,等.金匮要略浅注方论合编 [M].北京:学苑出版社,2012:27.
- [19] 吴普等述,孙星衍清,孙冯翼撰,等.神农本草经 [M].南宁:广西科学技术出版社,2016:74-75.
- [20] 周岩,张金鑫.本草思辨录校释 [M].北京:学苑出版社,2008:107-109.
- [21] 尹仲衡,谷晓红,赵岩松.关于葛根“生津”与“升津”作用的探讨 [J].现代中医临床,2014,21(01):47-49.
- [22] 张胜,秦竹,熊洪艳,等.葛根与天花粉配伍若干问题浅析 [J].中医药信息,2009,26(02):26-28.
- [23] 张锡纯.医学衷中参西录(上、下) [M].石家庄:河北科学技术出版社,2017:172.

(收稿日期 2023-11-16)