

经典名方中荆芥的本草考证

丁笑颖¹, 李恒阳¹, 安琪¹, 郭梅¹, 郑玉光^{1,2}, 金艳³, 詹志来^{3*}, 张丹^{1*}

(1. 河北中医学院药学院, 河北省中药炮制技术创新中心, 石家庄 050200;

2. 河北化工医药职业技术学院, 石家庄 050026;

3. 中国中医科学院中药资源中心道地药材国家重点实验室培育基地, 北京 100700)

[摘要] 通过查阅历代相关本草、医籍、方书, 笔者对经典名方中所用荆芥的名称、分类、基原、药用部位、性味、产地、品质评价、栽培采收及加工方法等进行了考证。结果表明荆芥以“假苏”之名首载于《神农本草经》, 而“荆芥”一名则首见于《吴普本草》, 后世多沿用“荆芥”为正名。假苏之名源于其气味, 而荆芥则源自读音。荆芥主流来源为唇形科植物荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* 的带穗全草, 其道地产区为江苏、河北等地。近代以来总结荆芥品质以茎细、穗多色绿、气香者为佳。在临床应用上, 荆芥多为生品入药, 炒炭入药主要用于止血。经典名方槐花散、当归饮子原方均以荆芥穗入药, 因此建议使用唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia* 的干燥花穗; 而凉血地黄汤则以荆芥炭入药, 建议可采用2020年版《中华人民共和国药典》荆芥炭的炮制方法。

[关键词] 经典名方; 荆芥; 名称; 基原; 产地; 炮制; 本草考证

[中图分类号] R289; R931; R28; G254 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-9903(2022)10-0092-10

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20212047 **[增强出版附件]** 内容详见 <http://www.syfjxzz.com> 或 <http://cnki.net>

[网络出版地址] <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20211025.1748.006.html>

[网络出版日期] 2021-10-26 10:24

Herbal Textual Research on Schizonepetae Herba in Famous Classical Formulas

DING Xiao-ying¹, LI Heng-yang¹, AN Qi¹, GUO Mei¹, ZHENG Yu-guang^{1,2},

JIN Yan³, ZHAN Zhi-lai^{3*}, ZHANG Dan^{1*}

(1. Traditional Chinese Medicine Processing Technology Innovation Center of Hebei Province, College of Pharmacy, Hebei University of Chinese Medicine, Shijiazhuang 050200, China;

2. Hebei Chemical and Pharmaceutical College, Shijiazhuang 050026, China;

3. State Key Laboratory Breeding Base of Dao-di Herbs, National Resource Center for Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[Abstract] In this paper, the name, classification, origin and other aspects of Schizonepetae Herba in the famous classical formulas were researched by referring to the related herbal literature, medical books and prescription books in the past dynasties. The results showed that Schizonepetae Herba first appeared in *Shennong Bencaojing* (《神农本草经》) as Jiasu, while Jingjie first appeared in *Wupu Bencao* (《吴普本草》), and the name of Jingjie was mainly used as the rectification of name in later generations. The name of Jiasu is mostly derived from its smell, and the name of Jingjie is mostly derived from its pronunciation. *Schizonepeta tenuifolia* has been highly praised in the past as a original material, and its genuine producing area is Jiangsu, Hebei and

[收稿日期] 2021-07-03

[基金项目] 中央财政公共卫生专项“中药资源普查项目”(Z13508000022); 河北省自然科学基金项目(H2018423029, H2021423017); 河北省第二期现代农业产业技术体系创新团队项目(HBCT2018060205); 河北中医学院校内课题(KTY2019081, 2018128654); 中央本级重大增减支项目(2060302); 国家重点研发计划项目(2019YFC1711401); 中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A03702)

[第一作者] 丁笑颖, 在读硕士, 从事中药炮制机制研究, Tel: 0311-89926017, E-mail: dingxiaoyingn@163.com

[通信作者] * 张丹, 博士, 硕士生导师, 从事中药质量评价与炮制机制研究, Tel: 0311-89926324, E-mail: zhangdanid@163.com;

* 詹志来, 博士, 研究员, 从事中药品质评价、本草考证、中药标准化研究, Tel: 010-64087649, E-mail: zzzzhongyi@163.com

other places, medicinal part is whole herb with spike. In modern times, the quality of Schizonepetae Herba is best described as having thin stems, green spike, and aroma. In clinical application, the raw products of Schizonepetae Herba is mainly used, and the carbonisata is mainly used for hemostasis. Famous classical formulas of Huaihuasan and Danggui Yinzi are all made of Schizonepetae Spica, so it is recommended to use the dried panicle of *S. tenuifolia*. In Liangxue Dihuangtang, Schizonepetae Herba Carbonisata is used, therefore, it is suggested to adopt the processing method of Schizonepetae Herba Carbonisata in the 2020 edition of *Chinese Pharmacopoeia*.

[Keywords] famous classical formulas; Schizonepetae Herba; name; origin; producing area; processing; herbal textual research

荆芥为常用解表药,临床应用历史悠久,在诸多本草典籍中均有记载。2020年版《中华人民共和国药典》^[1](以下简称《中国药典》)收录了荆芥、荆芥穗,以及二者的炮制加工品荆芥炭和荆芥穗炭,规定荆芥的来源为唇形科植物荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* 的干燥地上部分,具有解表散风、透疹、消疮的功效,用于感冒、头疼、麻疹、风疹、疮疡初起等,即《中国植物志》^[2]收录的裂叶荆芥 *Nepeta tenuifolia*。最早以“假苏”之名收录于《神农本草经》,“荆芥”之名始见于《吴普本草》^[3],曰:“假苏名荆芥,叶似落藜而细,蜀中生啖之”。北宋以前荆芥的药用部位并未明确,多以全草入药,自《本草图经》^[4]认为荆芥穗入药效果好,其中有云:“近世名医用之,无不如神云”,其后多选用荆芥穗入药。在《古代经典名方目录(第一批)》中,包含荆芥的方剂有3首,即宋代《普济本事方》槐花散和《严氏济生方》当归饮子,清代《外科大成》凉血地黄汤。槐花散、当归饮子均以荆芥穗入药,而凉血地黄汤选用荆芥入药且注明炒黑,明确了荆芥炮制要求,可见在不同时期医家处方中荆芥的入药部位和炮制方法有所差别。因此对涉及该药材的经典名方进行开发时,需进行细致的本草考证,在传承经典的基础上,厘清荆芥名称、基原、入药部位、产地及炮制历史沿革,明晰其在不同历史时期的用药情况。

古代本草对荆芥的形态特征描述较为简单,而当代对该药材的研究则大多侧重于化学成分等方面,亦有学者对荆芥开展过本草考证^[5-8],但相关考证对荆芥的基原、名称等历史演变脉络总结尚不完善,有必要对历代本草文献进行系统梳理,以全面反映荆芥的古今用药演变过程。因此,本研究从经典名方开发角度出发,系统考证荆芥的名称、基原、药用部位及性味、产地及品质、栽培采收加工、炮制方法等,并对该药材的历史演变脉络进行重点梳理,在此基础上对荆芥的采收时期及炮制方法提出合理建议,为含该药材经典名方的开发提供依据。

1 名称考证

荆芥又名假苏、姜芥、鼠萸、荝萸等,其中“假苏”一名首载于《神农本草经》^[9],而“荆芥”一名首现于《吴普本草》^[3],后世多沿用“荆芥”一名为正名。《广韵》云:“假,非真也”,假苏者,即似苏非苏之意。《神农本草经》^[9]曰:“假苏,味辛,温……一名鼠萸,卢本、莫本作‘鼠冥’,莫本注‘冥,小也。以其叶细,子如葶苈故名’。”鼠萸也作鼠冥,此文解释冥是小的意思,其叶片细小,种子如葶苈子一样,而《神农本草经》^[9]考注:“以此草茎插鼠穴,则鼠不敢入。盖鼠萸者,令鼠儿瞑眩之义。”故名鼠萸。《吴普本草》^[3]记载:“假苏,一名鼠萸,一名姜芥也,作名荆芥,叶似落藜而细,蜀中生啖之”,首次出现“荆芥”一名;《名医别录》^[10]《本草经集注》^[11]《新修本草》^[12]《本草拾遗》^[13]中多延续前人所述荆芥异名“假苏、荆芥、鼠萸、姜芥”,至此无其他别名出现;唐代《本草拾遗》^[13]载:“按张鼎《食疗本草》云:荆芥一名析萸。《本草》既有荆芥,又有析萸,如此二种,定非一物。析萸是大芥,大芥是葶苈子。”《食疗本草》^[14]载:“荆芥一名荝萸。”以上引《神农本草经》中解释析萸是大芥,与荆芥不是一种植物,因此《食疗本草》中说荆芥又名荝萸,此命名有误;苏敬曰:“此药,即菜中荆芥是也,姜、荆声讹矣”,认为荆芥一名源于发音相似。《日华子本草》直名其为荆芥^[15];《蜀本草》《开宝本草》《嘉祐本草》均记载该药材名称为假苏、鼠萸、姜芥、荆芥^[15-17]。

明代以来大多本草典籍都延续前人对荆芥的别称,例如,《本草品汇精要》^[18]记载:“荆芥、假苏、鼠萸、姜芥……以其香气似苏故名假苏,又有胡荆芥,俗呼为新罗荆芥;石荆芥体性相近入药亦可”,不仅记载了荆芥别称,还记载了几种可入药的相似品。胡荆芥又名新罗荆芥,新罗位于朝鲜半岛东南部,与我国东北地区接壤,新罗荆芥可能是现在的黑龙江荆芥 *N. manchuriensis*,《中国植物志》^[2]记载黑龙江荆芥:“产黑龙江;生于河岸砾石地的混交林

中。俄罗斯远东地区也有。模式标本采自日本海北岸。”石荆芥记载其生于山石间,而名为石荆芥,可能是现在的蓝花荆芥 *N. coerulescens*,《中国植物志》^[2]收录蓝花荆芥:“产甘肃西部,青海东部,四川西部及西藏南部;生于山坡上或石缝中,海拔3300~4400米。模式标本采自甘肃西部黄河上游。”《本草汇言》^[19]曰:“荆芥”。明清时期大多延续荆芥的这几种别称,即假苏、姜芥、鼠蓂,并无其他新异名记载,且以荆芥为其正名。

荆芥当代多以“荆芥”一名为正名,也有部分书籍记载了其他异名,如《药材资料汇编》^[20]记载:“荆芥、假苏、鼠蓂、姜芥、再生丹原名假苏,因其茎叶辛香似苏得名”;《中药材手册》^[21]载:“荆芥、假苏、线芥、四棱桿蒿”,记载的线芥、四棱桿蒿异名是因该原植物裂片成长条形,似线而称其为线芥,其茎四棱形,故称其为四棱桿蒿,均是根据其植物形态而得名;《新华本草纲要》^[22]记载的异名较多:“荆芥、假荆芥、假苏、山藿香、薄荷、小薄荷、凉薄荷、大茴香、巴毛、香薷、小荆芥、樟脑草”,但记载的这些荆芥异名可能是因为当时荆芥大多用作民间药,不同地区根据各自的用药习惯命名,有的是根据其植物形态相近而命名如山藿香、薄荷、小薄荷、香薷,而有的则是根据其气味命名如樟脑草,出现了同物异名或异物同名的现象;《全国中草药汇编》^[23]记载:“荆芥、香荆芥、线芥、四棱杆蒿、假苏”,记载的香荆芥一名是因为荆芥香气浓郁而得名。

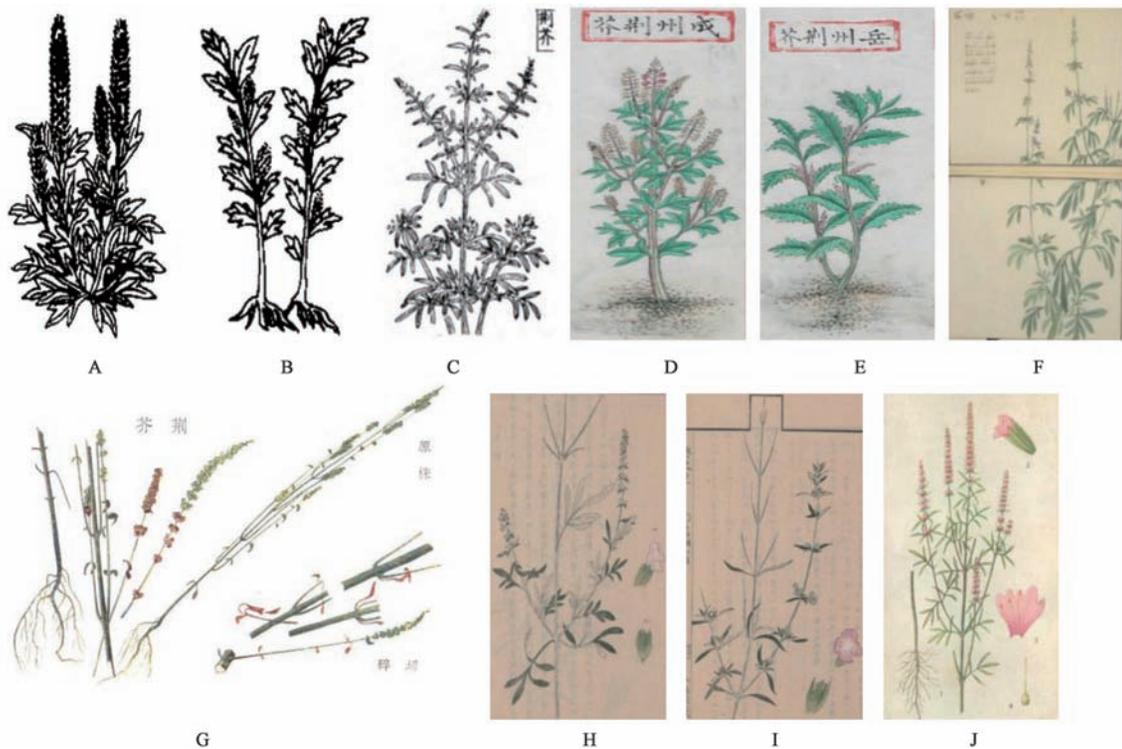
2 基原考证

《神农本草经》^[9]载:“假苏味辛,温。主治寒热,鼠痿,瘰疬生疮,结聚气破散之,下瘀血,除湿痹。一名鼠蓂。”与今之荆芥的功能主治相近,但《神农本草经》中并未记载其原植物及药材的形态特征。《吴普本草》^[3]记载荆芥:“叶似落藜而细,蜀中生啖之”,首次出现了植物形态的描述,即叶片与落藜相似但细。落藜^[2]一般指藜科藜属植物藜 *Chenopodium album*,其叶片呈菱状卵形至宽披针形,先端急尖或微钝,幼苗可作蔬菜用,茎叶可喂家畜。宋向文等^[5]考证认为汉唐时期荆芥基原为唇形科植物罗勒 *Ocimum basilicum*,原因可能是河南、安徽等地有栽培的植物罗勒并有初夏食其嫩头的传统习惯,且当地称其为“荆芥”。《中国植物志》^[2]描述罗勒:“叶卵圆形至卵圆状长圆形,长2.5~5 cm,宽1~2.5 cm,先端微钝或急尖,基部渐狭,边缘具不规则牙齿或近于全缘,两面近无毛”,其叶子与藜的叶片特征相似,符合“叶似落藜而细,蜀中生啖之”的

记载。唐代《新修本草》^[12]载:“假苏,味辛,温,无毒。主寒热鼠痿,瘰疬生疮……方药亦不复用。〔谨案〕此药,即菜中荆芥是也,姜、荆声讹矣。先居草部中,今人食之,录在菜部也。”同样记载了“菜中荆芥”,结合《吴普本草》^[3]“蜀中生啖之”的记载,此时期假苏的基原可能是唇形科植物罗勒 *O. basilicum*。《本草拾遗》^[13]载:“按张鼎《食疗本草》云:荆芥一名析蓂……大芥是葶苈子,陶、苏大误;与假苏又不同,张鼎亦误尔。”对陶弘景、苏颂及张鼎所记述的荆芥基原进行了勘误,指出荆芥和析蓂并非一物,据考证析蓂(现作荻蓂)为十字花科植物荻蓂 *Thlaspi arvense*^[24]。

宋代《本草图经》^[4]记载:“假苏,荆芥也。生汉中川泽,今处处有之。叶似落藜而细……医官陈巽处,江左人谓假苏、荆芥实两物。假苏叶锐圆,多野生,以香气似苏,故名之。”从记载的“叶似落藜而细,初生香辛可啖,人取作生菜”可知,此处所说的“假苏,荆芥也”应同汉唐时期所认为荆芥基原是唇形科植物罗勒 *O. basilicum* 一致;而由苏颂转引陈巽的内容可知,当时江左人(“江左”即江东,指长江下游南岸地区)将却将假苏、荆芥分为2个不同物种,此时江左人认为的假苏可能为唇形科植物罗勒 *O. basilicum*,因其叶片卵圆形至卵圆状长圆形,先端微钝或急尖,基部渐狭,边缘具不规则牙齿或近于全缘,形态描述满足文中记载“叶锐圆”的描述,而荆芥则为另一种植物。此外,《本草图经》附有2幅药图,成州假苏图可见叶片为指状三裂,大小不等,先端锐尖,基部楔状渐狭,全缘,花序为多数轮伞花序组成的顶生穗状花序,根据这些植物特征,与今 *S. tenuifolia* 大体接近。成州假苏和岳州假苏区别在于前者有花穗顶生,正如其言“并取花实成穗者,爆干入药,亦多单用,效甚速。”而后者花穗长于叶腋间,与今之荆芥形态不同,但与《中国植物志》^[2]记载的牛至 *Origanum vulgare* 花穗生长位置一致。见图1。

明代《救荒本草》^[25]记载:“茎方窠面,叶似独扫叶而狭小,淡黄绿色,结小穗,有细小黑子锐圆,多野生,以香气似苏,故名假苏。”通过其对荆芥叶片、种子的描述,以及所附图的荆芥植物形态,可以确定该书中荆芥基原为今荆芥 *S. tenuifolia*,见图1。《本草品汇精要》^[18]记载:“《图经》曰:荆芥即假苏也,叶似落藜而细,初生香辛可啖……石荆芥体性相近入药亦可。生:春生苗;采:夏秋取。色青,花实成穗者佳。”并附有2幅彩图,这2幅图均为《本草图经》转绘图,但已将其名改为成州荆芥、岳州荆



注:A.《本草图经》成州假苏;B.《本草图经》岳州假苏;C.《救荒本草》荆芥;D.《本草品汇精要》成州荆芥;E.《本草品汇精要》岳州荆芥;F.《本草图谱》荆芥;G.《中国药物标本图影》荆芥;H.《本草图说》假苏;I.《本草图说》假苏;J.《中药志》(第1版)荆芥

图1 不同历史时期本草所附荆芥

Fig. 1 Schizonepetae Herba attached to materia medica in different historical periods

芥,与宋代所载不同之处在于,成州荆芥增补了主干,所用为今之正品荆芥,见图1,而该书中记载的胡荆芥又名新罗荆芥,可能是黑龙江荆芥 *N. manchuriensis*,石荆芥可能为蓝花荆芥 *N. coerulescens*。明代《本草蒙筌》^[26]万卷楼增补本则认为《本草图经》中所载的“成州假苏”才是当时社会所用的荆芥,其在转绘成州假苏图旁注有“成州假苏即今之荆芥是也”,所描绘的形态“茎直立,叶片繁茂,指状分裂大小不等,先端锐尖,有多数顶生穗状花序”特征与荆芥基本吻合,可推测这一时期所用荆芥多为荆芥 *S. tenuifolia*,附图见增强出版附加材料。明代《本草纲目》^[27]解释道:“按吴普本草云:假苏一名荆芥,叶似落藜而细……而陈士良、苏颂复启为两物之疑,亦臆说尔。曰苏、曰姜、曰芥,皆因气味辛香,如苏、如姜、如芥也。”李时珍明确了荆芥、假苏同为一物;又称“汪机本草会编,‘言假苏是白苏’,亦误矣。白苏乃荏也”,指出荏萹非荆芥,白苏是荏,与假苏也不是同一物。此外,李时珍通过实地观察对于荆芥的形态做了增补描述:“假苏生汉中川泽。今处处有之……荆芥原是野生,今为世用,遂多栽蒔。二月布子生苗,炒食辛香。方茎细叶,似独帚叶而狭小,淡黄绿色。八月开小花,作

穗成房,房如紫苏房,内有细子如葶苈子状,黄赤色,连穗收采用之。”“处处有之”表明荆芥生命力顽强,分布广泛;“荆芥原是野生……连穗收采用之”表明此时期荆芥开始出现栽培,并对其栽培方式及原植物形态进行了描述。李时珍在释名项下认可吴普、苏恭的观点;而后又增补了对荆芥形态的描述并附图1幅,此图与《本草图经》成州假苏图形态相近,见增强出版附加材料。让人看起来前后矛盾,但从其附图及后期对于荆芥形态的增补描述,与《中国植物志》^[2]所描述的荆芥 *S. tenuifolia* 性状“茎四棱形,多分枝……果期在9月以后”基本一致,可断定这一时期所用荆芥的基原为唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia*。《本草原始》^[28]载:“假苏,苏恭曰‘即菜中荆芥是也’。《别录》名姜芥……叶似落藜而细,初生辛香可啖,人取作生菜”。从其引苏恭“即菜中荆芥是也”和《名医别录》^[10]内容可知,此基原为唇形科植物罗勒 *Ocimum basilicum*;但从其附图图注“荆芥,叶似扫帚”可知,其明确了荆芥一名,以及对于荆芥叶片形态的描述,可确定其基原是唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia*,附图见增强出版附加材料。

《本草思辨录》^[29]《本草乘雅半偈》^[30]《本草备要》^[31]《本草从新》^[32]《本草三家合注》^[33]《本草述钩

元》^[34]中均有记载荆芥原植物形态特征,但多引用前人所言。1844年日本岩崎常正《本草图谱》^[35]的彩色原本中附荆芥原植物彩图1幅,见图1。图中描绘荆芥裂叶细长,对生,花呈淡紫色,与荆芥 *S. tenuifolia* 形态一致。《植物名实图考长编》^[36]同样引用了前人对荆芥植物形态的描述。而《植物名实图考》^[37]记载:“假苏,本经中品。即荆芥也,固始种之为蔬,其气清芳,性状与醒头草无异。唯梢头不红,气味不烈为别。野生者叶尖瘦,色深绿,不中噉,与黄颡鱼相反”。这里也简单描述了荆芥原植物形态,并与醒头草进行对比,使得形态更真实具体,作为蔬菜用一般是栽培品,野生的一般不可食。醒头草即佩兰,又称兰草,是菊科植物佩兰 *Eupatorium fortunei* 的干燥地上部分。《植物名实图考》^[37]中的荆芥叶片呈宽披针形,边缘锯齿状,聚伞花序,与唇形科拟荆芥 *N. cataria* 或荔枝草 *Salvia plebeia* 更为接近,见增强出版附加材料。而《本草崇原集说》^[38]同样是引用前人对荆芥植物形态的描述,并无增补。

民国以来本草学家对荆芥原植物的考证大体一致,但《药物出产辨》^[39]记载一伪品:“荆芥产江西。红梗者更佳。其次浙江杭州府。再次湖北广城。广东产者名土荆芥。全无辛香,不通用。”这里所说的“红梗者更佳”应指荆芥,所记载的伪品“土荆芥”完全没有辛香之气,说明广东产的土荆芥并非正品荆芥,同时也不是藜科藜属土荆芥 *C. ambrosioides*。《中国药物标本图影》^[40]所附荆芥原植物图,与之前有所差异,历代本草附图均为荆芥原植物写生图片,植株直立,叶片生长旺盛,而该书所附之图,为荆芥原植物干燥品,茎干直立、茎坚实、多分枝、近四棱形;叶片干燥,但仍可看出其叶对生,先端钝至锐尖,草质;苞叶叶状,或上部的变小呈披针形,苞片、小苞片钻形,细小;花序聚伞状,下部腋生,上部成连续或间断、较疏松或极密集的顶生分枝圆锥花序,此时可见花序绿色或干枯褐色,见图1,从形态可知,其为荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* 的全株干燥品。1959年《药材资料汇编》^[20]记载荆芥:“唇形科一年生草本,茎直立,叶作长披针形,端尖锐,别有五小叶成鳍状,叶腋歧生分枝,初夏间梢端开淡红色唇形花……气芳香如樟味,种籽细小”。所描述的荆芥形态特征与当代所用正品基原荆芥形态一致。《药材资料汇编》和《中国植物志》所描述荆芥生长形态相同,说明这一时期的荆芥亦为 *S. tenuifolia*。《中药材品种论述》^[41]载:“荆芥与香薷……目前市售荆芥的主要品种为

荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* Briq.,系一年生草本,茎直立,四方形……全国广有分布,可视为荆芥之正品……并在应用中注意总结疗效。”对比了荆芥和香薷的来源、形态,并讨论了两者的相互混用的情况,通过其对荆芥基原拉丁学名、形态的相关记载,可知当时所用荆芥为今之荆芥。同时,不同地区荆芥原植物及药材(用作民间药)的名称记载见增强出版附加材料。《全国中草药汇编》^[23]和《新编中药志》^[42]所载荆芥均为唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia*。

近代以来部分国外学者对荆芥名实做了考订。1829年《泰西本草名疏》^[43]记载:“CHENOPODIUM AMBROSIOIDES LINN. 土荆芥”,该拉丁学名最早是1753年由卡尔·冯·林奈命名, Sergei Mosyakin 和 Steven Earl Clemants 对土荆芥的属名进行了订正,由原来的藜属 *Chenopodium* 更改为腺毛藜属 *Dysphania*,目前《中国植物志》^[2]收录的土荆芥拉丁学名为 *D. ambrosioides*,而 *C. ambrosioides* 作为异名被收录。此种叶片矩圆状披针形至披针形,先端急尖或渐尖,边缘具稀疏不整齐的大锯齿,基部渐狭具短柄,上面平滑无毛,下面有散生油点并沿叶脉稍有毛,下部的叶长达15 cm,宽达5 cm,上部叶逐渐狭小而近全缘。然并非我国古代药用荆芥的基原。1856年《本草图说》^[44]前篇两图上附其拉丁学名分别为“*evcpeta batiyoides; latuuia hcitenlid*”,目前《中国植物志》^[2]中未收录,但文字中记载到科“*Labiatae*”,今已作为唇形科的拉丁学名,并附彩图2幅,见图1。1(H)中描绘的荆芥茎四棱,叶片开裂,裂叶细长,花冠淡紫色与今之裂叶荆芥 *N. tenuifolia* Benth. 形态一致;图1(I)的叶片明显与图1(H)的叶片不同,应该为荆芥的混淆品,但原文认为其也是荆芥的一种基原,应该是当时因为两者外形相近,在日本均称为荆芥。

1871年,美国来华医药传教士 Frederick Porter Smith 编写的《中国本草的贡献》^[45]认为荆芥基原是鼠尾草属的 *Salvia plebeia*,该学名在苏格兰植物学家 Robert Brown 的 *Prodromus Florae Novae Hollandiae*(《新荷兰的未知植物》)中被首次记载,目前作为唇形科鼠尾草属荔枝草的学名,并讲述了该药材的药效,描述其擅长治疗黏膜炎、痢疾和皮疹,将荔枝草误用为荆芥,可能是受《植物名实图考》附图所致。1875年发表的 *N. japonica* Maxim. 现已作为裂叶荆芥 *N. tenuifolia* Benth.(接受名)的异名处理,即2020年版《中国药典》^[1]收录的唇形科植物荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* Briq.。1874年日本学

者田中芳男等在《草木图说目录》^[46]中订正了荆芥拉丁学名为 *N. tenuifolia* Benth., 该种由英国植物学家 George Bentham 于 1836 年发表, 在《中国植物志》中将其中文名定为“裂叶荆芥”, 因其叶通常为指状三裂。1887 年《亨利氏中国植物名录》^[47]中介绍了“荆芥”一名代表多种植物, 存在同名异物现象, 具体为“在《植物名实图考》第二十三卷 57 页中, 认为它是土荆芥, 还有认为是小鱼仙草及山罗花属植物, 荆芥一名多用是由于这些植物在形态上易于混淆”。1895 年俄国布雷特施奈德^[48]在《中国植物》(第三卷)中引用了欧美、日本等国不同学者的考订结论, 并认为《草木图说》中的中文名为假苏或荆芥的原植物为 *N. japonica* Maxim. 或 *N. tenuifolia* Benth., 是根据日本实物图片考订的结果, 其中 *N. japonica* Maxim. 我国未见报道, 然近代不少文献未做细致比较而直接沿用该学名, 《中国植物志》中认为日本分布有一个变种 *N. tenuifolia* Bentham var. *japonica* (Maxim.) Kitagawa, 应为此种。

1908 年《英华大辞典》^[49]载: “*Nep*: A plant, (植) 荆芥”, 这里记载了荆芥属拉丁学名, 简单介绍了荆芥为一种植物; 1895 年《改正增补植物名汇》^[50]记载: “*Nepeta japonica* Maxim. 假苏, 荆芥”。1896 年 John Isaac Briquet 把 *Nepeta* 属的 *Schizonepeta* 亚属分出成为独立的属, 包括 3 种植物, 其中由德国植物学家 Karl Prantl 命名的 *S. tenuifolia* 就是我国历代主流所用的荆芥, 该植物与 George Bentham 在北京、热河一带采集的 *N. tenuifolia* 为同一种植物, *N. tenuifolia* 是英国植物学家 George Bentham 在 1836 年出版的 *Genera and Species of Labiatae* (《唇形科植物属和种》) 中首次记载, 因此将属名做了调整, 而种加词保持不变, 但《中国植物志》采纳最早发表的 *N. tenuifolia* Benth. 作为接受名, 而将 *S. tenuifolia* (Benth.) Briq. 作为异名处理。1911 年《中药植物王国》^[51]记载荆芥这个名字用于各种植物即同名异物现象, 例如为鼠尾草属植物, 同时还被认为是假苏、牛至、香薷、山罗花属植物等, 多是由于原植物形态相近而被命名为荆芥; 而在本草书籍中描述了假苏, 认为假苏和 *Tencrium stoloniferum* (目前《中国植物志》^[2]中未收录) 在入药上是没有区别的, 在北京认为荆芥是荔枝草。1912 年《华英字典》^[52]中 2 例: “芥: a hairy kind of sage, used in medical preparations, 荆芥。荆: *Phtheirospermum chinense*, Bge., *Mosla dianthera*, Max., and other plants, 荆芥”, 认为荆芥为石芥苳属、松蒿属或其他植物。

1912 年《增订草木图说》^[53]记载: “*Nepeta japonica* Maxim. 唇形科 Labiatae 假苏、荆芥。”此一时期对于荆芥拉丁学名的记载虽有区别, 但大体上都是荆芥属植物。1915 年大沼宏平等对《本草图谱》^[54]中荆芥拉丁学名做了考订即 *N. japonica* Max., 并简单描述了荆芥的形态, 即叶细长, 方茎, 对生, 花淡紫色香气芳香。1915 年日本松村任三在《改订植物名汇》^[55]中参考各类文献将荆芥不同学者所订的学名做了汇总, 这些拉丁学名目前依次作为唇形科植物荆芥接受名 (*N. tenuifolia* Bth., 来源《救荒本草》)、唇形科鼠尾草属植物荔枝草的学名 (*Salvia plebeia* R. Br., 来源《植物名实图考》)、唇形科石芥苳属植物小鱼仙草拉丁学名 (*Mosla dianthera* Maxim., 来源 Giles)、唇形科石芥苳属植物 (*M. lanceolata* Maxim., 来源 Parker)、唇形科牛至属植物牛至异名 (*O. vulgare* L., 来源卢雷罗《交趾植物志》)。可见早期不同学者根据原植物调查或参考文献图片, 考订了我国荆芥的基原, 致使多种植物作为荆芥入药。

1916 年《赫美玲官话》载: “*Sage*: plant, 荆芥”。同样认为鼠尾草即为“荆芥”。1930 年《中药浅说》^[56]载: “荆芥, 原植物属唇形科。自生于海滨或栽培为荆芥 (*Nep. japonica* Maxim.) 之花穗。本植物为一年生草本, 茎高二三尺许, 为方形而柔, 有横卧之倾向, 叶对生为长披针形, 夏日于叶腋开紫色之唇形花, 有香味。”1931 年《中国北部之药草》^[57]关于荆芥的基原做了较为详细的考订分析: “荆芥及假苏, 中国荆芥假苏之名, 除用于 *Mosla lanceolata*, *Nepeta tenuifolia*, *Origanum vulgare* 等外, 亦常用于 *Phtheirospermum*, *Melampyrum*, *Elsholtzia* 等属之植物……此药为汉方药肆之常用品, 均常作大量交易。”以上拉丁学名经考证, 现为披针叶石芥苳 (*M. lanceolata*)、裂叶荆芥 (*N. tenuifolia*)、牛至 (*O. vulgare*) 现用名, 为山罗花属 (*Melampyrum*)、香薷属 (*Elsholtzia*) 等属植物, 石户谷勉阐述了有的将石香薷、牛至等作为荆芥使用, 还有的将其他属的植物作为荆芥使用。朝鲜大邱及营口的药材市场所流通的荆芥, 大多为德国植物学家 Carl Ludwig Willdenow 记载的 *N. japonica* (《中国植物志》未收录), 目前只知道其为荆芥属植物。奥地利植物学家 Julius Hermann Schultes 说北京所用假苏多为荔枝草, 而中国各地所用荆芥多为几种不同品种, 这与《中药材品种论述》^[41]记载的荆芥作民间药的种类有所相同。综上分析, 以往存在多个品种的荆芥与我国不同地区用药习惯有关, 非正品来源多为民

间药使用。1933年丁福保将《和汉药考》翻译成《新本草纲目》^[58],其中记载荆芥:“正名为荆芥;异名:京芥、郑芥、假苏、鼠莫、一捻金、再生丹、如圣散、独行散、举乡古拜散……气芳香味如樟脑。”记录了荆芥的多个别名,同时所描述荆芥的形态特征与正品荆芥一致。过去文献中所提及的荆芥学名 *N. japonica* Maxim. 实际是一种日本植物,与 *Schizonepeta* 形态极为相似,因此早期多将 *N. japonica* 作为我国荆芥的学名使用,1939年北川政夫^[59]将其订正为中国荆芥的变种,称为 *S. tenuifolia* var. *japonica* (Maxim.) Kitagawa。而在此之前 *N. japonica* 一名 Carl Ludwig Willdenow 已经使用过了,该植物叶片卵形,花成腋生圆锥花序,显然不是荆芥一类的植物,因此以 *N. japonica* 作为荆芥学名是不合适的。此外,石户谷勉观察过一种东北产的荆芥,花序粗大,被毛较多,订名为 *N. lavandulacea* L.f. (*S. multifida* Briq.), 这种植物依据毛华训等^[60]的调查可知,尚未发现有入药的情形。

1955年,诚静容^[61]对荆芥原植物进行了形态描述,同时总结了石户谷勉等外国学者对荆芥属名及学名的考订。《中药志》第1版^[62]记载:“荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* Briq. 唇形科 Labiatae, 别名线芥、四棱杆蒿,形态描述:一年生草本……小坚果4枚,卵形或椭圆形,长约1毫米,表面光滑,棕色。”即今所用荆芥,见图1。1960年《中国药用植物图鉴》^[63]记载荆芥:“为 *Schizonepeta tenuifolia* Briq. 一年生草本,茎直立……小坚果,果皮革质,外表平滑,内藏白色油质种子一粒。”对于荆芥的记载与《中国植物志》^[2]上唇形科荆芥形态一致,拉丁学名一致,附图见增强出版附加材料。《中药志》^[64](第2版)记载:“荆芥 *Schizonepeta tenuifolia* Briq. 唇形科 Labiatae, 别名线芥、四棱杆蒿”。形态描述与《中药志》(第1版)一致,附图1幅,见增强出版附加材料。1970年刘米达夫的《和汉生药》^[65]中同样记载了荆芥:“荆芥别名假苏, *Nepeta japonica* Maxim.”。

3 药用部位及性味功效变迁

宋代《本草图经》^[4]中首次规定了荆芥的入药部位:“取花实成穗者,爆干入药,亦多单用,效甚速”。同时期其他著作对于药用部位的记述也大多引自《本草图经》。元代对于荆芥也明确了其入药部位,《汤液本草》^[66]载:“荆芥穗,气温,味辛,苦”,明确记载了荆芥穗作为药材入药。明清时期,对于药用部位的记载大体上是荆芥茎穗或荆芥穗入药。《本草品汇精要》^[18]《本草蒙筌》^[26]《植物名实图考长编》^[36]

等著作记载:“须取花实成穗”;《本草纲目》^[27]记载荆芥茎穗入药,《本草乘雅半偈》^[30]记载:“二月布子生苗,方茎细叶,似落藜而细。八月开小花,作穗成房,房如水苏,房内有细子似葶苈,色黄赤,连穗收用”;《本草备要》^[31]记载:“连穗用,穗在于巅,故善升发”,均记载荆芥连穗入药;《本草崇原集说》^[38]记载:“今采者,将茎、叶、穗、子一概收用之”。此时记载的荆芥基本上已为带穗全草入药。在2020年版《中国药典》^[1]中,规定了荆芥来源为唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia* 的干燥地上部分。夏、秋二季花开到顶、穗绿时采割,除去杂质,晒干。荆芥穗为唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia* 的干燥花穗。

在荆芥性味功效变迁方面,《神农本草经》^[9]载:“假苏味辛,温……下瘀血,除湿痹”;《名医别录》^[10]载:“无毒,引《本经》味辛,温,主充肌腠,益气令人暴肥,血脉满盛,不可久服”;《本草经集注》^[11]谓:“味辛,温,无毒。主寒热,鼠痿,瘰疬生疮,结聚气破散之”;《新修本草》^[12]曰:“荆芥,味辛温,无毒。主治寒热,鼠痿,瘰疬生疮,结聚气破散之,下瘀血,除湿痹”。以上4本古籍对于荆芥性味的记载与2020年版《中国药典》^[1]记载信息基本一致,但功效主治上有所差别。而宋代著作大多记载荆芥味辛,性温,无毒,与之前所记载荆芥性味无异。元代对于荆芥性味记载有所变动,《汤液本草》^[66]记载:“荆芥穗,气温,味辛,苦。辟邪毒,利血脉,通利五脏不足气,能发汗,除劳渴。”增加了苦味,功效上可解毒,通利五脏。明清时期,对于荆芥性味的记载大多延续之前的味辛,性温,无毒,部分记载味辛、苦,性温,无毒,还出现了性凉的描述。《本草品汇精要》^[18]载:“味辛苦,性温散,无毒;用,花实成穗者佳”;《本草备要》^[31]曰:“一名假苏,辛苦而温,芳香而散……连穗用,穗在于巅,故善升发”;《本草从新》^[32]谓:“荆芥一名假苏。辛苦而温,芳香而散”;《本草述钩元》^[34]记载:“荆芥茎穗,味辛微苦,气温,性微凉,气味俱薄,浮而升也”;《铁围山丛谈》^[67]记载:“姜芥别名并作介,下同,一名假苏。《本草》谓性温,不然。实微凉”,增加了荆芥味苦,还出现了性微凉的记载。可见部分古代本草中对于荆芥性味的记述与现代虽有出入,但大体上是一致的。与此同时,这一时期的其他著作中均记载荆芥“味辛温,无毒”,与现今记载一致。而功效上大多延用“主治寒热,鼠痿,瘰疬生疮,结聚气破散之,下瘀血,除湿痹”,与今荆芥解表散风、透疹消疮的功效存在异同。具体记载详见增强出版附加材料^[9-20, 26-38]。

4 产地及品质考证

《吴普本草》^[3]记载：“蜀中生啖之”，“蜀中”今之四川，提示荆芥最早产自四川一带，根据记载当时就有野生品和栽培品之分。南北朝至明代时期，诸多本草著作有记载“生汉中”，“汉中”即今之陕西、甘肃、四川等地，可见当时荆芥的主产区为陕西一带，各时期荆芥产地信息详见增强出版附加材料^[68-71]。民国至今，荆芥分布范围广泛，对于荆芥产地的记载多涉及全国范围内，分栽培品和野生品。《增订伪药条辨》^[68]记载了当时的道地产区为江苏，即“处处有之，本系野生，今多栽种。炳章按：荆芥，三月出新……其他各处皆出，总要梗红穗多，叶绿气香者为道地”。《药物出产辨》^[39]记载：“荆芥产江西。红梗者更佳。其次浙江杭州府。再次湖北广城。广东产者名土荆芥。全无辛香，不通用”。《药材资料汇编》^[20]载：“主产于江苏太仓，称太仓荆芥……安徽、江西、湖北、四川、河南、陕西、山东、山西、河北各地都有野生”。此时大多书籍记载江苏产的荆芥质量最优，且只是简单记载荆芥也产自河北，1999年《中华本草》^[69]记载了河北为裂叶荆芥的道地产区，河北安国，古称祁州，药业历史源远流长，素有“药都、天下第一药市”之称，而荆芥为著名的“八大祁药”之一，被称为祁荆芥。赵立子等^[70]总结了中药荆芥最新的研究进展，表明现在入药用荆芥大部分为人工培育而成，在许多地区均有种植，主要分布在河北、江苏、浙江、江西、湖北、湖南和东北三省等地，其中河北安国出产的荆芥最为有名，目前市场上流通的荆芥品种主要是河北安国生产的北荆芥，以及部分生长在江苏、浙江、江西、湖北和湖南等省份的南荆芥。

此外，荆芥本身的适应力很强，喜阳，多生长在温暖湿润的环境中，荆芥对气候、土壤等环境条件要求不严，我国各地均可种植；但环境、气候、土壤等因素对于其生长也有一定影响，土地肥沃、水资源丰富更有利于荆芥高产。随着历史不断发展，对于荆芥药材品质的要求也有了相关记载，无论是荆芥产于何地，多以荆芥茎细、穗多色绿、气香者为佳。

5 栽培采收考证

关于荆芥的栽培采收，历代本草多有记载，但对于栽培采收的时间大多转述前人所言。南北朝时期，陶弘景^[11]云：“处处有此，惟供生食。十月中取，干之。霍乱煮饮，无不差。”记载了当时十月中旬采收后晾干，在霍乱的时候煮茶饮。唐宋时期，对于荆芥栽培采收的记载较少，当时人们把荆芥当

作一种蔬菜，并未注意记载其作为药用时的栽培、采收时期，但也偶有著作简单记述。而明清时期对于荆芥无论是从栽培采收还是炮制方面的记载都更为详尽，例如，《本草品汇精要》^[18]载：“春生苗，夏秋取，曝干，去根锉碎，用”；《本草蒙筌》^[26]载：“夏末采收，阴干待用”；《本草纲目》^[27]记载：“时珍曰：荆芥原是野生，今为世用……八月开小花，作穗成房，房如紫苏房，内有细子如葶苈子状，黄赤色，连穗收采用之。”记载了荆芥的栽培采收时期及生长全过程。而《食疗本草》^[14]《本草汇言》^[19]《本草乘雅半偈》^[30]《本草述钩元》^[34]《植物名实图考长编》^[36]《本草崇原集说》^[38]等著作中对于荆芥栽培采收记载大都转述《本草纲目》^[27]所载。综上所述，古人对于荆芥的栽培采收确有一定研究，或是根据当时气候、环境及人文等因素影响，多为二月播种，八月作穗，连穗采收用之；2020年版《中国药典》^[1]记载荆芥、荆芥穗“夏、秋二季花开到顶、穗绿时采摘，除去杂质，晒干。”古今对于其采收时期描述虽有不同但总体是一致的。

6 加工炮制方法考证

唐宋时期，《仙授理伤续断秘方》^[72]记载：“荆芥，锉。”仅记载了“锉”这一简单普遍应用的炮制加工方法。后续著作虽未直接记载其炮制方法，但从荆芥入药使用的内容中可以了解到一些加工炮制方法，如《食疗本草》^[73]记载：“又，杵为末，醋和封风毒肿上。产后中风强直，研末酒服”，记载了治疗毒肿要将荆芥加工为粉末，和醋一起服用，同时还记载治疗产后中风，要将荆芥研末与酒同服，这里讲述了荆芥研为末的加工方法，同时有醋制、酒制的缩影；《日华子本草》^[15]载：“荆芥穗为末，酒服二钱”，同样是记述研为末的加工方法，同时与酒同用；《太平圣惠方》^[74]载：“治吐血不止，荆芥，捣细罗为散。不计时候，以生地黄汁调下二钱”，讲述了用于治疗吐血时将荆芥捣碎为粉末与地黄汁同用，简单记载了荆芥捣碎为散加工方法，以及药汁制的炮制工艺；《校注妇人良方》^[75]载：“治风热血崩，荆芥穗火烧焦为末，每服三钱童便调”，同样是治疗出血证与《太平圣惠方》记载不同的是，此书中记载了炭药止血，“烧焦为末”是后世制炭炮制方法的缩影；《惠直堂经验方》^[76]记载：“引血归经方中，当归酒洗三钱、白芍酒炒二钱……荆芥税一钱炒黑”，记载了炒炭的炮制方法；《嘉祐本草》^[17]记载：“捣和醋，傅丁肿”，同样是醋制。综上，古人以醋、酒、地黄汁为辅料与荆芥共用以增加药效；而在用于出血证时，荆芥或荆芥穗大都烘培研末或烧焦炒黑以成炭用。

明清时期关于荆芥炮制方面的记载更为详尽,同时也记载了荆芥干燥方法分为晒干和阴干2种。《本草品汇精要》^[18]记载:“春生苗,夏秋取,曝干,去根锉碎,用”,记载其锉碎的加工方法及晒干的干燥方式;《本草蒙筌》^[26]记载:“夏末采收,阴干待用”,主要记载了荆芥阴干的干燥方法;《濒湖集简方》^[77]记载:“口鼻出血如涌泉,因酒色太过者,荆芥烧研,陈皮汤服二钱,不过二服也”,记述其制炭为末的过程;《本草汇言》^[19]载:“凡一切失血之证已止未止,欲行不行之势,以荆芥之炒黑,可以止之”,更加明确了荆芥炒炭的炮制工艺,以及炭药止血理论;《本草原始》^[78]记载:“荆芥穗炒黑治下焦血有功”,同样是炒炭炮制;《本草备要》^[31]载:“治血炒黑用……以黑胜红也”;《本草三家合注》^[33]载:“今人炒黑则变为燥气,而不能达;失其辛味,而不能发,且谓为产后常用之品,味甚;荆芥炒黑,目的是以黑胜红,用以止血之用”;《本草述钩元》^[34]载:“[修治]陈者良,去梗取穗,有微炒用以杀辛气者。若用以止血,须炒黑”,其后多数著作记载均同此,近代以来荆芥炮制多沿用古代2种主流炮制方法,即生用、制炭用。

7 小结

汉唐时期多认为荆芥基原为罗勒,宋代又出现了将牛至作为荆芥基原,同时也出现了现今荆芥基原 *S. tenuifolia*,宋代之后荆芥主流基原多为唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia*,近代曾出现误认为鼠尾草属植物荔枝草为其基原的情况。荆芥在全国大部分地区均有分布,主产区有河北安国、江苏太仓、浙江萧山、江西吉安、湖北阜阳等,且以栽培品为主流。近代以来总结荆芥品质以茎细、穗多色绿、气香浓郁者为佳。古代栽培和采收时间多以二月播种,八月采收,现则根据不同地区情况有所差异,建议7—9月份待花开到顶,穗绿时采收。基于考证结论,建议经典名方槐花散、当归饮子均以荆芥穗入药,使用唇形科植物荆芥 *S. tenuifolia* 的干燥花穗;凉血地黄汤选用荆芥入药且注明炒黑,明确了荆芥炮制要求,建议参考2020年版《中国药典》中荆芥炭炮制规格。

[利益冲突] 本文不存在任何利益冲突。

[参考文献]

[1] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社,2020:243-245.
[2] 中国科学院《中国植物志》编辑委员会. 中国植物志:第六十五卷[M]. 北京:科学出版社,1977:267,285.
[3] 吴普. 吴普本草[M]. 尚志钧,辑校. 北京:人民卫生

出版社,1987:80.
[4] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1994:581.
[5] 宋向文,李光燕,王德群,等. 中药荆芥基原的沿革[J]. 中华医史杂志,2016,46(3):140-143.
[6] 陈晨,王鹏,谢欢欢. 中药荆芥的本草考证[J]. 中药材,2018,41(3):745-748.
[7] 袁久荣,丁作超,袁浩,等. 荆芥的本草考证[J]. 中药材,1996,19(5):258-260.
[8] 刘霖,蔡永敏,邱彤. 荆芥名称考释[J]. 中医研究,2017,30(2):66-68.
[9] 佚名. 神农本草经[M]. 尚志钧,校注. 北京:学苑出版社,2008:209.
[10] 陶弘景. 名医别录[M]. 尚志钧,辑校. 北京:人民卫生出版社,1986:156.
[11] 陶弘景. 本草经集注[M]. 北京:学苑出版社,2013:315.
[12] 苏敬. 新修本草[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1981:470.
[13] 陈藏器. 本草拾遗[M]. 尚志钧,辑释. 合肥:安徽科学技术出版社,2002:172.
[14] 孟诜. 食疗本草[M]. 北京:人民卫生出版社,1984:145.
[15] 日华子,韩保昇. 日华子本草/蜀本草[M]. 合刊本. 尚志钧,辑复. 合肥:安徽科学技术出版社,2005:213-214,486.
[16] 卢多逊,李昉. 开宝本草[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1998:393.
[17] 掌禹锡. 嘉祐本草[M]. 北京:中医古籍出版社,2009:470.
[18] 刘文泰. 本草品汇精要[M]. 北京:中国中医药出版社,2013:818.
[19] 倪朱谟. 本草汇言[M]. 戴慎,陈仁寿,虞舜,点校. 上海:上海科学技术出版社,2005:103.
[20] 中国药学会上海分会,上海市药材公司. 药材资料汇编[M]. 上海:科技卫生出版社,1959:259.
[21] 卫生部药政管理局. 中药材手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:336.
[22] 吴征镒,肖培根,周太炎,等. 新华本草纲要:第一册[M]. 上海:上海科学技术出版社,1988:451.
[23] 《全国中草药汇编》编写组. 全国中草药汇编:上册[M]. 北京:人民卫生出版社,1996:628.
[24] 石开玉. 蕲蕈的文献考证[J]. 中华医史杂志,2018,48(3):176-180.
[25] 朱橐. 救荒本草[M]. 倪根金,校注. 北京:中国农业出版社,2008:353.
[26] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 北京:人民卫生出版社,1988:102.
[27] 李时珍. 本草纲目[M]. 4版. 刘衡如,刘山永,校注. 北京:华夏出版社,2011:25,632-635.
[28] 李中立. 本草原始[M]. 张卫,张瑞贤,校注. 北京:学苑出版社,2011.09:444.
[29] 周岩. 本草思辨录[M]. 邹运国,点校. 北京:人民军医出版社,2015:41.
[30] 卢之颐. 本草乘雅半偈[M]. 冷方南,王齐南,校点.

- 北京:人民卫生出版社,1986:205.
- [31] 汪昂. 本草备要[M]. 余力,陈赞育,校注. 北京:中国中医药出版社,1998:40.
- [32] 吴仪洛. 本草从新[M]. 朱建平,吴文清,点校. 北京:中医古籍出版社,2001:42.
- [33] 郭汝聪. 本草三家合注[M]. 太原:山西科学技术出版社,2010:129.
- [34] 杨时泰. 本草述钩元[M]. 周德生,刘志龙,释义. 太原:山西科学技术出版社,2009:266.
- [35] 岩崎常正. 本草图谱:第一册[M]. 手写填色本. 1844:200.
- [36] 吴其濬. 植物名实图考长编[M]. 北京:商务印书馆,1959:668.
- [37] 吴其濬. 植物名实图考[M]. 北京:中华书局,1963:627.
- [38] 仲昴庭. 本草崇原集说[M]. 孙多善,点校. 北京:人民卫生出版社,1997:92.
- [39] 陈仁山. 药物出产辨[M]. 广州:广东中医药专门学校,1930:41.
- [40] 陈存仁. 中国药物标本图影[M]. 上海:世界书局,1935:60.
- [41] 谢宗万. 中药材品种论述:上册[M]. 上海:上海科学技术出版社,1984:314.
- [42] 肖培根. 新编中药志:第五卷[M]. 北京:化学工业出版社,2007:1112.
- [43] 伊藤圭介. 泰西本草名疏:卷上[M]. 花绕书屋藏本. 1829:8.
- [44] 伊藤圭介. 本草图说:前篇十一卷[M]. 花绕书屋藏本. 1856:31-32.
- [45] SMITH F P. Contributions Towards the Materia Medica and Natural History of China[M]. 上海:美华书馆,1871:102.
- [46] 田中芳男,小野职毅. 草木图说目录[M]. 久保弘道,横川政利,校订. 东京:HAKUBTS-KUWAN 博物馆,1874:36.
- [47] HENRY A. Chinese Names of Plants[M]. 上海:皇家亚洲文会北中国支会会刊,1888:240.
- [48] BRETSCHNEIDER E. Botanicon Sinicum: Botanical Investigations into the Materia Medica of the Ancient Chinese[M]. 上海:Journal of the China Branch of the Royal Asiatic Society, 1895:136.
- [49] 颜惠庆. 英华大辞典[M]. 上海:商务印书馆,1920:1965.
- [50] 松村任三. 改正增补植物名汇[M]. 东京:丸善株式会社,1895:195.
- [51] STUART G A. Chinese Materia Medica Vegetable Kingdom[M]. 上海: American Presbyterian Mission Press, 1911:393.
- [52] 翟理斯,马礼逊. 华英字典[M]. 上海:商务印书馆,1912:254.
- [53] 田中芳男,小野职毅. 增订草木图说[M]. 东京:成美堂出版社,1912:831.
- [54] 岩崎常正. 本草图谱[M]. 大沼宏平,白井光太郎,考订. 东京:本草图谱刊行会,1919:8.
- [55] 松村任三. 改订植物名汇:前编汉名之部[M]. 东京:丸善株式会社,1915:240.
- [56] 丁福保. 中药浅说[M]. 上海:商务印书馆,1930:24.
- [57] 石户谷勉. 中国北部之药草[M]. 沐绍良,译. 上海:商务印书馆,1946:61.
- [58] 小泉荣次郎. 新本草纲目:下册[M]. 丁福保,翻译. 上海:上海医学书局,1933:654.
- [59] 北川政夫. 伪满洲国植物考[M]. 长春:伪满洲国大陆科学研究院,1939:384.
- [60] 毛华训,楼之岑,周梦白,等. 荆芥的生药学研究[J]. 药学学报,1955,3(2):195-204,213-224.
- [61] 诚静容. 常用中药原植物的学名考证(二)白头翁、荆芥[J]. 药学学报,1955,3(3):303-312.
- [62] 中国医学科学院药物研究所,中国科学院南京中山植物园,北京医学院药理学系,等. 中药志:第3册[M]. 北京:人民卫生出版社,1960:170-174.
- [63] 第二军医大学药理学系生药学教研室. 中国药用植物图鉴[M]. 上海:上海教育出版社,1960:298.
- [64] 中国医学科学院药物研究所,北京医学院药理学系,南京药学院,等. 中药志:第4册[M]. 2版. 北京:人民卫生出版社,1982:520-523.
- [65] 刘米达夫. 和汉生药[M]. 东京:广川书店株式会社,1970:55.
- [66] 王好古. 汤液本草[M]. 崔扫尘,尤荣辑,点校. 北京:人民卫生出版社,1987:161.
- [67] 蔡條,曾敏行. 铁围山丛谈·独醒杂志[M]. 李梦生,朱杰人,校点. 上海:上海古籍出版社,2012:12.
- [68] 曹炳章. 增订伪药条辨[M]. 刘德荣,点校. 福州:福建科学技术出版社,2004:45.
- [69] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草:第十九卷[M]. 上海:上海科学技术出版社,1999:194-199.
- [70] 赵立子,魏建和. 中药荆芥最新研究进展[J]. 中国农学通报,2013,29(4):39-43.
- [71] 肖培根. 新编中药志:第三卷[M]. 北京:化学工业出版社,2002:229.
- [72] 蒯道人. 仙授理伤续断秘方[M]. 北京:人民卫生出版社,1957:7.
- [73] 孟诜. 食疗本草[M]. 张鼎,增补. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,2003:29.
- [74] 王怀隐. 太平圣惠方[M]. 田文敬,校注. 郑州:河南科学技术出版社,2015:284.
- [75] 陈自明. 校注妇人良方[M]. 薛立斋,注. 上海:科技卫生出版社,1958:23.
- [76] 陶承熹. 惠直堂经验方[M]. 伊广谦,张慧芳,点校. 北京:中医古籍出版社,1994:42.
- [77] 李时珍. 濒湖集简方[M]. 王剑,郑国华,辑录. 北京:中国中医药出版社,2018:117.
- [78] 《续修四库全书总目提要》编撰委员会. 续修四库全书总目提要:子部[M]. 上海:上海古籍出版社,1996:72,120.

[责任编辑 刘德文]