

# 《黄帝内经》概念隐喻的意象图式研究

李苹, 王栋可, 徐江雁

(河南中医药大学, 郑州 450046)

**摘要:**《黄帝内经》作为中医学的基石,其理论体系构建过程中广泛融入了概念隐喻。这些概念隐喻不仅仅是语言层面的修辞,更实质性地成为中医理论的核心框架。文章采用认知语言学的分析视角,运用一系列意象图式理论如容器图式、上-下图式、起点-路径-目标图式等,对《黄帝内经》中的概念隐喻体系进行深度剖析与系统化解读,旨在揭示其中概念隐喻的类型特征与逻辑规律,通过跨学科的研究方法提升对中医概念和理论的整体把握与理解。

**关键词:**《黄帝内经》;概念隐喻;意象图式;认知语言学

## Study on image schema of conceptual metaphor in *Huangdi Neijing*

LI Ping, WANG Dongke, XU Jiangyan

(Henan University of Chinese Medicine, Zhengzhou 450046, China)

**Abstract:** As the cornerstone of traditional Chinese medicine (TCM), *Huangdi Neijing* has been extensively integrated with conceptual metaphors in the process of its theoretical system construction. These conceptual metaphors are not only rhetoric at the linguistic level, but also substantively become the core framework of TCM theory. From the perspective of cognitive linguistics, this paper uses a series of image schema theories, such as container schema, up-down schema, start-path-target schema and so on, to profoundly analyze and systematically interpret the conceptual metaphor system in *Huangdi Neijing*. This paper aims to reveal the typological characteristics and logical laws of conceptual metaphors, and improve the overall grasp and understanding of TCM concepts and theories through interdisciplinary research methods.

**Keywords:** *Huangdi Neijing*; Conceptual metaphor; Image schema; Cognitive linguistics

《黄帝内经》(以下简称《内经》)是中医学领域的瑰宝,其表述方式言简意赅,医理的精髓巧妙深刻地蕴含在隐喻之中<sup>[1]</sup>。概念隐喻在隐喻研究领域中占据至关重要的地位,它不仅仅是一种语言修辞技巧,更是一种深层次的思维方式,深刻地影响着我们的认知过程。意象图式是概念隐喻的认知基础,被视为心灵深处一种抽象且无形的表达与呈现方式,在意象图式理论指导下人们能够更为直观地捕捉并理解中医隐喻中的“意”与“象”<sup>[2]</sup>。笔者通过检索发现,目前以认知语言学为视角的《内经》研究多以典籍中隐喻的跨文化翻译策略为研究对象,而非以意象图式为指导理论展开分析。同时中

医理论的概念隐喻具有抽象性、综合性特征,而中医理论的研究需要追溯中医思维的源头。本文试以《内经》经典篇章为研究案例,通过意象图式理论,针对既有研究对认知机制阐释不足的问题,深入探讨其概念隐喻语言的内在构造逻辑及认知基础,以期全面理解与阐释中医相关概念与理论内涵,从而为中医多学科의 学术研究与传承发展奠定坚实基础。

### 意象图式理论概述

在认知语言学的开创性著作《我们赖以生存的隐喻》中,莱考夫和约翰逊首度提出意象图式概念,指出意象图式主要源自我们的感受、感知以及

基金资助:教育部人文社会科学研究青年基金项目(No.23YJCZH105),河南省博士后科研项目(No.HN2022069),河南省本科高校青年骨干教师培养计划(No.2023GGJS085),河南省软科学研究计划项目(No.252400411233)

通信作者:徐江雁,河南省郑州市郑东新区金水东路156号河南中医药大学,邮编:450046,电话:0371-65680129

E-mail: xujiangyan2008@163.com

日常交互体验,是在形成具体概念和语言之前的抽象结构<sup>[3]</sup>。1987年,约翰逊出版了学术专著《思维的主体:意义、联想和推论的主体基础》,全面深入地探讨了意象图式的经验基础,并详细解析了它们在意义构建和逻辑推理过程中的功能,为意象图式这一概念给出了较为清晰的阐释。同年,莱考夫创造性地提出了理想化认知模型的理论架构,并着重指出这些模型是基于日常空间体验抽象出的理想化认知结构,即意象图式,这一理论贡献进一步加深了学界对认知模式本质的理解。意象图式具备重塑与整合重复性知识的能力,帮助理解和吸纳错综复杂的概念<sup>[4]</sup>,具体可分为:容器图式、上-下图式、起点-路径-目标图式、中心-边缘图式等。

《内经》概念隐喻的意象图式分析

1. 容器图式 容器图式根植于我们与物质世界的密切交互经验。它不仅揭示了具体物体的物理属性,如内外界限、包容性等,更通过隐喻的巧妙手法,将这些属性映射至抽象概念之中,极大地拓展了我们的语言表达,深化了对这些抽象概念的理解层次<sup>[5]</sup>。自古以来,中国传统文化便有着将人与容器相喻的思维方式,彰显出了丰富的哲学智慧与文化底蕴,正如《论语·为政》所阐述:“君子不器”,意指真正的君子不应拘泥于固定的形态或用途,而应兼容并蓄,灵活应变。容器图式在中医医学体系中的运用也尤为普遍,它深刻彰显了古人“以身为喻,以物为鉴”的智慧<sup>[6]</sup>。这种“近取诸身,远取诸物”的认知模式在《内经》中,尤其在藏象学说中得到了淋漓尽致的体现<sup>[7]</sup>。通过将容器的容纳性、盈满与亏缺等特性类比于人体内部功能的运作,为人们提供了一套清晰直观的框架,在紧密贴合日常生活的时候,能够更加深刻地理解中医理论中的虚实平衡、脏腑的生理功能以及相应的治疗方法等,见表1。下面以“阴阳”为例,对容器图式内部始源域及目标域进行深入分析。

| 表1 容器图式内部关系  |                          |
|--------------|--------------------------|
| 始源域: 容器      | 目标域: 人体                  |
| 容器有储存容纳的特性   | 将脏腑视为中空的容器,气血津液等物质可以进出其中 |
| 容器有内外之分      | 以“阴阳”概念区别脏腑功能            |
| 容器中内容物有盈亏之别  | 以“虚实”辨脉象,察气血,溯病机等        |
| 容器存在开口进行物质交换 | 通过“鬼门”“净府”等与外界进行交换       |

“阴阳”作为中医学理论体系的关键组成部分被广泛应用于诸多方面,通过与容器图式的深度融合,为解释“藏象”理论提供了新的视角。《说文解字》曰:“阴,暗也,水之南,山之北……阳,高明也”。释“阴”为暗、山北水南,“阳”为明、日光所照。“阴阳”的概念来源于天地自然,向日为“阳”,背日为“阴”,不仅是自然界直观现象的描绘,更是古代哲学对宇宙基本属性的精炼表达。“藏象学说”的渊源可上溯至《素问·六节藏象论》。张介宾在《类经·藏象类》注云:“象,形象也。藏居于内,形见于外”,揭示了“藏象学说”中内在脏腑功能状态与外在生理病理表现之间存在映射关系。在探讨《灵枢·天寿刚柔》中“是故内有阴阳,外亦有阴阳”这一观点时,我们可将其置于更广阔的宇宙观下审视,即把“阴阳”在宇宙万物中的体现作为始源域,把人体各部位中的“阴阳”作为目标域。首先从“内有阴阳,外亦有阴阳”这一总体框架出发,容器图式被引入以解释人体内外“阴阳”的对应关系。

“在内者,五脏为阴,六腑为阳”进一步将阴阳学说应用于人体内部,将脏腑分类为不同功能的容器。在中医理论中,五脏因其主导功能偏向于储存和调节,呈现出“藏精气而不泻”的特征,故被归类为阴脏;而六腑则因其功能偏向于消化、吸收和排泄,呈现出“传化物而不藏”,故被归类为阳腑。“在外者,筋骨为阴,皮肤为阳”则将阴阳学说扩展到了人体内外结构的解析之中。筋骨作为支撑和连接身体各部分的内部组织,被视为阴性的存在;而皮肤作为与外界环境直接接触的容器保护层,因其具有开放、通透和感知外界刺激的特性,故被视为阳性的存在。

2. 上-下图式 上-下图式根植于自身体验,是构筑垂直维度隐喻机制的关键要素,经过长期演变,最终发展成为方位隐喻的关键组成部分<sup>[8]</sup>。在潜意识的引导下,古人独辟蹊径,将垂直空间关系的始源域概念,以一种创新性的方式,映射至人体脏腑结构的布局与病邪侵扰位置的目标域,实现了知识与认知的深刻交融<sup>[9]</sup>。这种映射不仅仅是简单的类比,更赋予了目标域以明确的方位隐喻内涵,常被用于表述身体部位、天地和阴阳等概念。尤为值得关注的是《内经》中“上-下”这一空间概念展现出了显著的跨域映射特性,其应用范围广泛,覆盖了时间流转的表征、数量的增减趋势、社会地位的层级划分、生理病理

现象及病情走势等多个维度<sup>[10]</sup>,见表2。这一现象不仅彰显了古代学者深邃的哲学思考与卓越的隐喻运用能力,也为后世研究提供了丰富的理论资源与实践启示<sup>[11]</sup>。

表2 上-下图式内部关系

| 始源域: 垂直空间关系 | 目标域                |
|-------------|--------------------|
| 上-下的空间概念    | 人体脏腑的位置、天地、“阴阳”等概念 |
| 空间概念的跨域映射   | 时间流转、数量增减、社会地位等    |

“上-下”空间概念作为始源域可以映射到许多目标域,如人体脏腑的位置、天地、“阴阳”等概念。《素问·天元纪大论》中提出疑问:“上下周纪,其有数乎”,而在《素问·生气通天论》中则有“上下不并,良医弗为”的阐述。“上下”一词在前者被赋予了天地的象征,而后者则指代了“阴阳”这一哲学概念。将具体的空间方位关系映射至抽象领域的方法,使天地、“阴阳”这些原本可能显得陌生且相互独立的概念之间建立起紧密的内在联系。通过这样的方式,深奥的哲学思想被赋予了生动具体的形象,从而更加易于人们的理解和把握。

空间概念的跨域映射,作为一种强大的认知工具,不仅局限于物理空间的描述,而且可以广泛作用于时间流转、数量增减、社会地位等多个领域。这种跨域映射机制促进了多样范畴间的相互交织,使得这些范畴的边界在融合中持续延展,进而孕育了众多不同的词汇与独特的词组搭配,这一过程不仅加深了不同范畴间的内在联系,还使得它们在边缘区域产生了显著的交叉与重叠现象<sup>[12]</sup>。《素问·上古天真论》所论及的“上古之人”概念中“上古”意指远古。同样《素问·脏气法时论》所阐述的“平旦慧,下晡甚,夜半静”中“晡”特指申时,即现在的下午三至五点,而“下晡”则是指下午五点之后。在这两处描述中的“上-下”不再局限于空间位置的高低,而是映射了时间的推移与变化。在《素问·灵兰秘典论》“主明则下安”这句话里,“下”作为方位词其含义得到了更广泛的延伸,被用来指代社会等级结构中的“下属”或“百姓”,寓意着君主智慧对于社会秩序安定的深远影响,这种映射深化了方位与权力结构的内在联系。这些意象图式的跨域映射不仅丰富了中医理论的语言表达层次,拓展了认知边界及理论内涵,还揭示了不同领域或范畴之间的内在联系和共同规律。

### 3. 起点-路径-目标图式 起点-路径-目标图式

常简称路径图式,用于描绘事物发展、运动或演变的轨迹、过程及路线,属于管道隐喻的一部分。它代表了一个从起始点经由特定路径达到目标点的过程,这一过程可以是具体的空间移动,也可以是抽象的概念演变或发展轨迹,其核心要素包括始源、路径与目的地,具有动态发展的连续性与方向性<sup>[13]</sup>。《内经》中路径图式的运用尤为显著,主要体现在经脉系统上。通过将具体的物质世界的具体路径或通道作为始源域,借助路径图式的映射作用,将其精髓转移到复杂的经脉系统这一抽象的目标域上,从而赋予了其起点、终点以及动态活动等隐喻蕴涵,揭示了中医对于事物内在联系和发展的深刻洞察,增强了中医理论的描述能力。

中医理论的核心概念“经脉”被描绘为贯穿全身、促进气血流通、连接身体内外并传递生命信息的通道网络。《素问·经脉别论》中“脉气流经,经气归于肺”的论述,揭示了人体经络系统中气血运行的精细机制。这一机制在《内经》的“标本根结”理论中得以具象化,气血以四肢末端的“根”与肘膝以下的“本”为起点,沿经脉路径向心性流动,最终汇聚于头面躯干的“结”与“标”,进而形成完整通路<sup>[14]</sup>。全身细小经脉中的精微气血,遵循着既定的生理规律,逐级向上汇聚,穿越至更为粗大的经脉网络之中。这些气血在经脉中的流动,如同溪流汇入江河,最终汇聚成一股强大的生命能量,由脉-经-肺的轨迹导向肺脏这一关键脏器,从而达到“肺朝百脉”<sup>[15]</sup>。路径图式中从起点到目标的发展过程需要外部因素的作用和推动。《素问·六微旨大论》云:“出入废则神机化灭,升降息则气立孤危……升降出入,无器不有”,古人认为生命之基在于“气”的动态平衡,世间万物皆循此气机升降出入之道,以保生生不息之态。《四圣心源》进一步阐明:“脾升胃降,则在中气,中气者,脾胃旋转之枢轴,水火升降之关键”,从而保证了气机循环的连续性和方向性。

4. 中心-边缘图式 中心-边缘图式强调了事物内部构成要素的层级差异,其核心在于实体、中心与边缘三大关键元素。中心通常指的是整体中最为核心、最为重要的部分,它决定了事物的本质和主要功能,边缘则是指相对于中心而言较为次要或附属的部分<sup>[16]</sup>。中心-边缘图式常与容器图式等结合,用于界定物体在物理空间中的定位,深化认知。通过中心与边缘的划分及重要性差异的比较,对构建中医理

论框架、阐释生理病理现象以及指导临床实践发挥着重要作用。

在中医理论中,中心与边缘的概念蕴含丰富内涵,既体现在以脏腑为中心的解剖布局上,也反映在以功能枢纽为主导的动态模型中。《灵枢·胀论》云:

“脏腑之在胸胁腹里之内也,若匡匱之藏禁器也”,以“匡匱之藏禁器”为喻,形象地描绘了脏腑深藏于“胸胁腹里之内”这一中心位置,作为生命活动的中枢,其重要性不言而喻。功能上脾胃占据核心地位,《素问·太阴阳明论》称:“脾者土也,治中央”,《四圣心源》则进一步强调:“中气者,和济水火之机,升降金木之轴”,明确了脾胃作为后天之本和气机调控中心的价值。《灵枢·海论》中“十二经脉者,内属于腑脏,外络于肢节”构建了一个以脏腑为中心、经络为纽带、肢节为边缘的生命活动模型,展现了中医经络系统高度整合作用与协调性,同时体现了脏腑与肢节之间作为中心与边缘的相互依存与整体统一。《素问·玉机真脏论》所述的“脾脉者土也,孤脏以灌四傍”的辐射模式,描绘了中焦运化精微物质滋养全身的过程。这两者的相合,揭示了人体结构与功能的中心边缘图式,即外层保护内层,核心驱动整体,共同维系生命活动的平衡。

### 小结

概念隐喻的本质在于利用具体概念域内的词汇,对抽象的目标域进行生动描绘与诠释,这一过程深刻体现了人类思维从具象到抽象、由已知探索未知的跨概念域系统映射<sup>[17]</sup>。意象图式理论作为构建概念隐喻的基石,为中医理论体系提供了丰富而深邃的素材与灵感。通过运用意象图式理论深入分析《内经》中的相关概念和理论,直观地揭示了概念隐喻的丰富性,反映了古人独特的认知方式。意象图式在中医以“意”达“象”的过程中发挥着至关重要的作用,它作为认知桥梁,帮助理解和解释中医理论中的抽象概念,将这些概念具体化为可感知、可理解的实体或现象,增强了人们对中医理论的理解和记忆,并为临床实践提供了指导和启示。在中医与现

代认知科学、语言学等学科的交叉融合中,概念隐喻的意象图式研究为中医的多学科发展注入了新的活力。

### 参 考 文 献

- [1] 孙凤兰.概念隐喻视角下的《黄帝内经》英译.上海翻译,2016(2):84-88
- [2] 石勇.认知隐喻视角下的中医学研究:背景与前景.世界科学技术-中医药现代化,2019,21(9):1841-1845
- [3] LAKOFF G,JOHNSON M.Metaphors We Live By.Chicago:The University of Chicago Press,1980
- [4] 何诗雨,高欣玉,胡航.意象图式:思维可视化技术学科应用的重要方法.西南大学学报(自然科学版),2022,44(6):37-48
- [5] 林正军.概念隐喻的体认基础.外语教学,2024,45(2):12-18
- [6] 谢菁,王鼎,贾春华,等.从认知体验哲学探讨中医概念隐喻的建构.时珍国医国药,2017,28(2):414-415
- [7] 孙丽丽.《黄帝内经》中医隐喻性术语俄译策略研究.哈尔滨:黑龙江大学,2021
- [8] 张斌.英汉时空隐喻的图形-背景观:基于“前后”图式“上下”图式分析.合肥工业大学学报(社会科学版),2018,32(1):79-87
- [9] 谢菁,王鼎,马泽兰.《伤寒杂病论》概念隐喻的意象图式分析.中国医药导报,2023,20(19):135-138
- [10] 陈战.《黄帝内经素问》隐喻研究.济南:山东中医药大学,2015
- [11] 欧阳利锋,张学进.概念整合理论对《黄帝内经》中隐喻的认知解释.湖南科技大学学报(社会科学版),2018,21(1):146-149
- [12] 李成华,孙慧明,张庆祥.藏象术语的隐喻认知研究.中华中医药杂志,2015,30(6):1904-1906
- [13] 柳鑫.基于路径图式的英语方位介词教学的探究.黄石:湖北师范大学,2024
- [14] 刘立安,孟月,王育林,等.基于天人阴阳应象的标本根结体系理论考证.中华中医药杂志,2022,37(10):5695-5698
- [15] 王顺治.“中医通道理论”的隐喻认知研究.北京:北京中医药大学,2016
- [16] 赵妍.现代汉语把字句的意象图式分析.沈阳:沈阳师范大学,2013
- [17] 石勇.中医取象比类与概念隐喻理论.中华中医药杂志,2019,34(7):2893-2897

(收稿日期:2024年12月18日)