丹波元坚《金匱玉函要略述义》注释特色探析

崔瑞静¹ 崔静豪² 李玉清¹

1. 山东中医药大学中医文献与文化研究院 济南 250355 2. 安丘市中医院

摘要: [目的] 探析丹波元坚《金匱玉函要略述义》一书的注释特色, 以期研究《金匱要略》提供参考。[方法] 运用文献学方法, 将《金匱玉函要略述义》一书中所载注文进行归纳整理, 结合《说文解字》《说文解字句读》《礼记》等书的相关论述, 对《金匱玉函要略述义》的注释特色进行系统阐发。[结果] 丹波元坚是日本考证派泰斗, 《金匱玉函要略述义》是其为辑补其父《金匱玉函要略辑义》之未尽而作。书中注文博采先贤典籍, 考释与集注并存; 精通小学知识, 精准辨析通假字、古今字; 汇集诸家学说, 评述前人注解得失; 阐发治验心得, 为临床施术提供参考。[结论] 《金匱玉函要略述义》是《金匱要略》的精良注本, 汇集丹波元坚近三十年仲景学术研究精粹, 系统研究此书对《金匱要略》研究具有较高的借鉴意义。

关键词: 丹波元坚; 《金匱要略》; 《金匱玉函要略辑义》; 《金匱玉函要略述义》; 注释; 考证; 仲景学术; 汉方医学

中图分类号: R221 **文献标志码:** A **文章编号:** 1005-5509(2024)07-0843-05

DOI: 10.16466/j.issn1005-5509.2024.07.015

Exploration on Annotation features of *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi* by Tanba Motokata CUI Ruijing¹, CUI Jinghao², LI Yuqing¹

1. Institute of Chinese Medical Literature and Culture, Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Ji'nan(250355), China; 2. Anqiu Hospital of Traditional Chinese Medicine

Abstract: [Objective] To analyze the annotation features of *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi*, hoping to provide a reference for the study of *Jingui Yaolue*. [Methods] By using the method of bibliography the annotation texts in the book of *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi* are classified and sorted out, the annotation features of *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi* are systematically analyzed in combination with the relevant works such as *Shuowen Jiezi*, *Shuowen Jiezi Judou* and *Liji*. [Results] Tanba Motokata was a leading authority of Japanese textual criticism, *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi* was to supplement his father's *Jingui Yuhuan Yaolue Jiyi* in collation and annotation. The annotations in the book extensively collected the classics of the ancients, the coexistence of the examination and the collection of notes; proficient in elementary school, precisely analyzing the interchangeable words and ancient and modern characters; with a wide variety of schools, analyzing and commenting on the annotations of the predecessors; explaining the experience of treatment to provide reference for clinical operation. [Conclusion] *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi* was an excellent annotation of *Jingui Yaolue*, which was collection of Tanba Motokata nearly thirty years of Zhongjing academic research essence, systematic studying this book has high reference significance for the study of *Jingui Yaolue*.

Key words: Tanba Motokata; *Jingui Yaolue*; *Jingui Yuhuan Yaolue Jiyi*; *Jingui Yuhuan Yaolue Shuyi*; annotation; textual research; Zhongjing academic; Chinese medicine

《金匱玉函要略述义》作者丹波元坚(1795—1858), 字亦柔, 号菑庭、三松, 幼名纲之进, 长成后又称安叔, 宽政七年(1795)出生于江户, 为千年医学世家丹波氏第37代嗣子。其不仅医术高超, 医德高尚, 学术造诣也颇为深厚, 精研汉学典籍多年, 积累了扎实的考据学和训诂学功底, 在医籍著述和校勘方面

成就卓著, 著有《素问绍识》《伤寒论述义》《金匱玉函要略述义》《伤寒广要》《杂病广要》《药治通义》《诊病奇核》等书, 还参与了《医心方》《备急千金要方》的校勘工作。

《金匱玉函要略述义》是丹波元坚为补其父丹波元简《金匱玉函要略辑义》(以下简称《辑义》)注释校

基金项目: 2022 年中医药古籍挖掘和保护条件提升项目(GZY-KJS-2022-021); 国家中医药管理局国医大师张灿理传承工作室研究项目(国中医药人教发〔2010〕59号)

Fund projects: Traditional Chinese Medicine Ancient Books Excavation and Protection Condition Improvement Project in 2022 (GZY-KJS-2022-021); TCM Master ZHANG Canjia Academic Experience Inheritance Studio Research Project of State Administration of Traditional Chinese Medicine(G.TCM.R.J.F.[2010]59)

通信作者: 李玉清, E-mail: liyq3131@163.com

勘之未尽,结合个人30年研究心得,阐发经义而撰写的一部注释类专著,集校勘、训释、发微于一体,是一部考证精详、引证宏富、条理顺畅的《金匱要略》补注本。探析其注释特色可丰富《金匱要略》研究,一窥汉方医学大家丹波元坚之学术精粹,现试述《金匱玉函要略述义》注释特色如下。

1 广征博引,考释与集注精审

丹波元坚学识广博,不仅对医学典籍有所研究,还涉猎了儒学和史学知识,为其从浩如星海的历代古籍中选撮诸家精粹奠定了基础。其秉持“以经旨而检验之,以己之所见辨析之”的宗旨,广泛引用先贤著述作为文献佐证,力求论述言之有物,考证有理有据。据统计,《金匱玉函要略述义》共引书140余种,上至春秋,下至清末,纵贯2000多年的历史长河,涵盖文史典籍、医家著述等,其中医家著述100余种,包括《黄帝内经》《脉经》《备急千金要方》等,尤以清代医家的《金匱》注解为主,包括《金匱要略论注》《金匱要略心典》《金匱要略正义》等;另有字书、辞书和文史类著作37种,主要有《说文解字》《尔雅》《广雅》《史记》《后汉书》等。

丹波元坚采撮前贤典籍,运用文字学知识,考释字词,详析语境,使义甚明了。如释条文“问曰:‘妇人病,饮食如故,烦热不能卧而反倚息者,何也?’师曰:‘此名转胞,不得溺也。以胞系了戾,故致此病。但利小便则愈,宜肾气丸主之。’”^{[2]243}之“了戾”一词,其采集《一切经音义》《金匱要略浅注》《淮南子》(许慎注)等历代古籍,重点考释“了戾”一词。其谓:“慧琳《一切经音义》:‘繚緜,考声云。緜,犹结纽也。亦繚緜,纷纭貌也。’云云。徐氏曰:‘了戾者,其系纽转也。’先兄曰:‘卢文弨《钟山札记》云:了戾者,屈曲旋转之意。’许慎注《淮南·原道训》云:‘疹,了戾也。’郭璞注《方言》三:‘疹,戾也。云相了戾也。’杨倞注《荀子·修身篇》‘击戾’云:‘犹了戾也。’”^{[1]186}丹波元坚考察了字书、音韵学等著作中“了戾”的词义,作了进一步解释。

丹波元坚广征诸家论述,录为集注,并结合个人研究心得,阐发经义。如“水气病脉证并治第十四”篇中“问曰:病者苦水,面目身体四肢皆肿……师曰……其水扬溢,则浮咳喘逆。当先攻击冲气令止,乃治咳,咳止其喘自瘥,先治新病,病当在后”^{[2]154}。“浮咳”一词,丹波元坚^{[1]57}按注:“《脉经》引《四时

经》云:‘土亡其子,其气衰微。水为洋溢,浸渍为池。走击皮肤,面目浮肿,归于四肢。愚医见水,直往下之,虚脾空胃,水遂居之,肺为喘浮。’注云:肺得水而浮,故言喘浮。又《巢源·伤寒咳嗽候》曰:‘水停心下,则肺为之浮,肺主于咳。水气乘之,故咳嗽。’又《水肿候》中曰:‘肺得水而浮,浮则上气而咳嗽也。’”丹波元坚考《脉经》《诸病源候论》得出,水液停积中焦,肺得水而浮,肺气功能受损而咳嗽,故言浮咳。

2 精通小学,辨析字形经义

丹波元坚自幼受清代朴学风气熏染,精研小学多年,有深厚的文字学、音韵学功底,能精准辨析经文字中的字词音义。

丹波元坚善于运用音韵学、文字学知识辨析通假字词和古今字。如释条文“诸肢节疼痛,身体魁羸,脚肿如脱,头眩短气,温温欲吐,桂枝芍药知母汤主之”^{[2]49},丹波元坚推断“魁羸”即是“魁瘰”。其考证诸书,曰:“《尔雅》:‘抱迢,木魁羸。’注:‘谓树木丛生,根枝节目,盘结醜磊。’《释文》:‘羸,郭。卢罪反。’邢昺曰:‘魁羸,读若醜磊。’据此,‘魁瘰’,加《尔雅》之‘魁羸’,谓疼痛之处,盘结醜磊也,正与病证相协。‘磊’,亦作‘礫’,其义可见耳。又《玉篇》:‘羸,肿儿’,是‘魁瘰’之从肉者,益足以征前说。”^{[1]20-21}按:魁羸、魁瘰为连绵词,义存乎声。该注考证结合条文分析,知二字义均为高而肿起不平,用字虽不同,其义相同。

又如论述疮家时,丹波元坚指出“疮”“创”二字为古今字,其曰:“疮,古作创。说详于《伤寒论述义》中。”^{[1]6}《伤寒论述义》云:“考疮,古疮痍之义。《说文》曰:‘刃,伤也,从刃从一。创,或从刀,仓声。’大徐曰:‘今俗别作疮,非是也。’据此,《平脉法》:‘以手把刃,坐作疮也。’《金匱》‘若身有疮,被刀斧所伤亡血故也。’”^[3]按:清王筠^[4]《说文解字句读》:“《天官》‘疡医’注:‘肿疡,痈而上生创者,金疮、刀创也。’是刃伤、痈疽皆曰创,故大徐曰:‘今俗别作‘疮’,非是也。’”《说文》疒部:“疡,头创也。”^[5]《礼记·曲礼》:“头有创则沐,身有疡则浴。”^[6]“疮”字,《说文解字》无。综上所述,可知早期文献记载中,疮痍之义,以“创”字表,后转用“疮”字。丹波元坚^{[1]76}推测:“疮,古作创,即金疮之义也。其从疒者,系于六朝俗字。”

3 汇纂诸说,评述前人得失

丹波元坚尊古不泥古,对历代医家观点敢于质疑,以“义理可通,切于实用”为准则,结合自身研究心得辨析之,采其精粹,驳斥其不准确之处。

丹波元坚治学态度严谨,详析诸家观点,点明义理不通之处。如释条文“太阳中喝,发热恶寒,身重而疼痛,其脉弦细朮迟,小便已,洒洒然毛耸,手足逆冷;小有劳,身即热,口前开板齿燥。若发其汗,则其恶寒甚;加温针,则发热甚;数下之,则淋甚”^[126],丹波元坚引用清代医家柯琴的论述,作了评判,其谓:“柯氏曰:‘弦细朮迟,不得连读。言中暑夹寒之脉,或微弱、或弦细、或朮迟,皆是虚脉。盖细与朮不并见。’柯说为是。然此证虽阴阳俱虚,而暑邪缠缘,津液乏燥。且热证亦见迟脉,则谓之夹寒,恐不为当。”^[112]该注肯定了柯氏注解大义,然其仔细斟酌后指出“夹寒”一词使用不当,又分析条文证候,阐释不当缘由。

丹波元坚在评判前贤注解时,亦能结合个人心得体会作出阐发。如释“其脉数而紧乃弦,状如弓弦,按之不移。脉数弦者,当下其寒;脉紧大而迟者,必心下坚。脉大而紧者,阳中有阴,可下之”^[107],丹波元坚采集清代医家魏荔彤和尤怡二人的《金匱》注解,曰:“魏氏以此条脉为寒疝寒热杂合之候,其说似精,犹不如尤氏以为寒疝阴盛之为优。”^[140]又阐发己见,其谓:“然此条,该寒实诸证而为结,盖不特言寒疝也。”^[140]该注简评魏尤二位先贤的观点,又分析条文脉证,总结证型,作了言简意赅的论述。

4 阐发心得,指导临床施治

丹波元坚临床经验丰富,水平高超,著述此书时已研究《金匱要略》30年,对许多条文有独到见解,故其在文中对重点经义有丰富的阐发。

对症状相似的病证,丹波元坚善于抓住疾病本质进行比较分析,总结疾病的鉴别要点,领会《金匱》之旨。如其将历节与黄汗进行比较,指出二病有“黄汗出”“肢节疼痛”“发热”的共同症状。又在按语中用小字列举疾病之异,可总结为“历节:历节黄汗出;脚肿如脱,独足肿大。黄汗:汗沾衣,色正黄如柏汁;四肢头面肿,身肿;骨节疼痛,腰髀弛痛,身疼重”^[120]。丹波元坚通过对比分析总结出二病的鉴别要点,其云:“然历节之黄汗,特在痛处;黄汗之汗,洽于周身。历节之肿,多止下部;黄汗之肿,及于遍体。历节之痛,转历诸节;黄汗之痛,必不转历。且其胸中窒如

痛,久不愈必致痲肿等证,实黄汗之所独,而历节则无此痲郁之态也。”^[120]此注重在辨证,二病之辨,主在出汗、肿胀、疼痛部位不同,黄汗独有胸中窒如痛、久不愈必致痲肿等证。

丹波元坚对于方剂颇有研究,其不仅撰有治疗学专著《药治通义》,论述用药的方法和原则、方剂的配伍与组成等,在本书注文中也对仲景杂病治疗的用方配伍作了诸多论理妥帖、切于实用的阐发。如释炙甘草汤配伍应用时,其曰:“炙甘为君,生姜、大枣为臣,地黄、麻仁、阿胶、麦门为佐,专以滋阴润燥为务。然惧其黏腻凉湿,不利中土,故人参、桂枝为使。更用清酒,并以扶护元阳,旁宣达诸药之力。与肾气丸之桂、附,救肾中之阳,其趣似异而实同。”^[128]又注意到后世滋阴类方剂过用凉润之品,指出:“徒衰合群队凉润之品,诚非知制方之旨者矣。”^[128]按:方中人参、桂枝、清酒可以行其身之阳,滋阴药中加入温热补气之药,有利于宣达药力。岳美中先生^[7]云:“阴本主静,无力自动,必凭借阳药主动者,以推之挽之而激促之,才能上入于心,催动血行,使结代之脉去,动悸之证止。”丹波元坚洞悉炙甘草汤用方之妙,阐发滋阴类方剂配伍心得,可为临床用药提供参考。

对仅讲大体治法而无方药的条文,丹波元坚在《辑义》汇集诸说、阐释医理的基础上,又补录参考方剂,以便于临床治疗借鉴。如“疟病脉证并治第四”篇,释“师曰:疟脉自弦,弦数者多热,弦迟者多寒,弦小紧者下之瘥,弦迟者可温之,弦紧者可发汗针灸也。浮大者可吐之,弦数者风发也,以饮食消息止之”^[237],其注曰:“此条就脉候以示疟病证治之纲领。盖疟是半表半里之病,其有表里证,亦少阳病邪之所派及。不比伤寒太阳阳明之情机,故其汗吐下亦与伤寒之治例不同。所言弦数者多热,即白虎加桂枝汤、柴胡去半夏加栝蒌汤证也。弦小紧者,下之瘥,鳖甲煎丸是也。弦迟者,可温之,柴胡桂枝干姜汤是也。弦紧者,可发汗,牡蛎汤是也。浮大者,可吐之,蜀漆散是也。疗疟之法,实不能出于此数件矣。”^[116]丹波元坚指出,此条就脉候以释疟病证治之纲领,后又详析不同脉候之治法方药,列出白虎加桂枝汤、柴胡去半夏加栝蒌汤、鳖甲煎丸、柴胡桂枝干姜汤、牡蛎汤、蜀漆散等,将原文所提之疟病治法,落实到临床用药中,可供后学参考。

5 补《金匱玉函要略辑义》之未备

丹波元坚《金匱玉函要略述义》主要从三个方面对《辑义》作了补注。

5.1 补充《辑义》注释经义未及之处 丹波元坚与其父丹波元简于《金匱要略》的理解各有独到之处,其著述本书时对其父注释未及之处作了进一步阐发。

如释“胸痹缓急者,薏苡仁附子散主之”^{[12]93},《辑义》征引程林、李昉之论,释“缓急”为或缓或急之义,丹波元坚与此观点不一,又引周扬俊论述“胸痹缓急者,痹之急证也。寒饮上聚心膈,使阳气不达,危急为何如乎?故取薏苡逐水为君,附子之辛热为佐,驱除寒结,席卷而下。又乌不胜任而愉快耶”^{[12]96},明确薏苡仁附子散证为胸痹急证。又考《史记》中相关记载,丹波元坚^{[12]96}曰:“《史记·仓公传》:‘缓急无可使者。’《袁盎传》:‘一旦有缓急,宁足恃乎?’《游侠传》:‘且缓急人之所时有也。’俱是系于一时切迫之谓,此足以证焉。”丹波元坚认为此条证属急证,且方剂用药峻猛,起效快,又结合古代文献释“缓急”词义,以证“缓急”主在急字,非或缓或急之谓。

又如条文“寸口脉微而数,微则为风,数则为热;微则汗出,数则恶寒。风则中于卫,呼气不入;热过于荣,吸而不出。风伤皮毛,热伤血脉。……热之所过,血为之凝滞,蓄结痛脓,吐如米粥。始萌可救,脓成则死”^{[2]74}中两“过”字,丹波元坚认为注释未明,遂作进一步考证。其曰:“热过于荣,热之所过。当读如《诗·江有汜》‘不我过’之‘过’,《史记·淮阴侯传》‘信常过樊将军吟。’《魏其侯传》‘灌夫有服,过丞相。’《扁鹊传》‘舍客长桑君过’之类,亦是。又《吕览异宝》:‘五员过于吴。’注:‘过,犹至也。’义殆相同。《辨脉法》曰:‘热之所过,则为痛脓。’”^{[12]30}“过”字字义较多,有经过,超过,来、至,所有权转移等义,丹波元坚查阅古籍,结合语境分析字义,可知此“过”字为“来,至”之意。

5.2 增引诸家观点 丹波元坚增引《辑义》选注所涉徐彬、程林、沈明宗、魏荔彤、尤怡、吴谦等医家著述有所遗漏者,和《辑义》未涉的《金匱方论衍义》《金匱玉函要略二注》《金匱要略正义》等医家注解。

如“痰饮咳嗽病脉证并治第十二”篇“咳满即止,而更复渴,冲气复发者,以细辛干姜为热药也。服之当遂渴。而渴反止者,为支饮也。支饮者,法当冒冒者必呕,呕者复内半夏,以去其水”^{[2]136},《辑义》引录沈

明宗、尤怡之论,丹波元坚觉阐释未尽,又引赵以德之说“服汤后,咳满即止,三变而更复渴,冲气复发,以细辛干姜乃热药,服之当遂渴,反不渴,支饮之水,蓄积胸中故也”^{[12]51-52},且在按语中作进一步阐释:“此节当以至‘为热药也’为一截看。咳满即止,是姜辛之功著,然药势燥胃,故为渴,而下焦之水亦随发动。此际更宜苓桂五味甘草汤者,意在言外矣。‘服之’以下,是接上文‘治其咳满’句,言服之咳满即止,当发渴。而反不渴者,为心下有支饮也。‘渴反止’,赵氏注:‘为反不渴’读。程氏亦然,宜从。此支饮,与青龙证不同。所谓冒者,即前条时复冒之加重者也。复内半夏者,所以驱水饮、止呕逆也。”^{[12]51-52}故将《金匱玉函要略述义》和《辑义》互相参照,则对原文理解更加全面。

又如释“当归芍药散方”,《辑义》引录程林《金匱要略直解》和《太平惠民和剂局方》等书之论,丹波元坚觉阐释未尽,又引朱广被“芎、归、芍药,足以和血舒肝。苓术泽泻,足以运脾胜湿。此即后人逍遥散之蓝本也”^{[12]79-80},并出按语作进一步阐释:“妊娠之常,饮水动易停滞,是以内寒腹痛。此方利水散寒,以使胎气盛实。芎、归二味,不特养血,亦能散寒止痛。古方往往见之。此方所用,或此意也。先兄亦曰:‘此方芍药多用,取之缓其痛,与小建中之芍药同趣。’”^{[12]79-80}二书合参,知此方剂诸药配伍共奏疏肝健脾、补虚渗湿之功,可治疗妇人妊娠腹痛。

5.3 抒一己之见 《金匱玉函要略述义》虽篇幅较小,其内容却十分饱满。丹波元坚不因循守旧,敢于提出自己的见解,可供后学参考。

有对个别字词的阐释。如释条文“寸口脉数,其人咳,口中反有浊唾涎沫者何?”^{[2]73}之“浊唾涎沫”,丹波元坚^{[12]29}曰:“口中反有浊唾涎沫,盖系于该言稠痰白沫者。《本经》所谓痰者,非今之所谓痰。次条曰:‘多唾浊沫’、皂荚丸条曰:‘时时唾浊’、桔梗汤条曰:‘时出浊唾’、《五脏风寒篇》曰:‘肺中风,吐浊涕’之类,皆今之稠痰也。盖肺萎液燥,而口中有唾涎,故下‘反’字也。《巢源·虚劳凝唾候》曰:‘肾液为唾。上焦生热,热冲咽喉,故唾凝结也,此亦稠痰耳。’”丹波元坚依据《金匱要略》和《诸病源候论》中相关记载,提出了古“浊唾涎沫”即今之稠痰的观点。

亦有对方药、病证的探析。如释“湿家身烦疼,可与麻黄加术汤,发其汗为宜,慎不可以火攻之”^{[2]21},

丹波元坚^[110]曰:“此条,乃证以方略者也。今就其方考之,是风湿之属表实者。发热恶寒无汗,其脉浮紧,可推而知矣。故以麻黄汤,发散郁邪,加术以驱表湿。此方之术,宜用苍术,非逐里湿也。盖仲景分风湿太阳病,以为三等,亦犹风寒之例。”按:麻黄加术汤中之“术”,现今通行本多用“白术”,考王叔和《脉经》皆用“术”。丹波元简^[121]曰:“术分苍白始于《名医别录》,此‘白’字后人所加,宜删。”林亿在《新校备急千金要方》的序例中写到:“又如白术一物,古书惟只言术,近代医家咸以术为苍术,今则加以白字,庶乎临用无惑矣。”^[8]可知仲景时代术无苍白之分。苍术辛苦性烈,长于走表除风湿;白术苦甘性缓,长于补虚除里湿,故此方之术宜用苍术,丹波元坚之见解有理。

6 结语

《金匱玉函要略述义》是丹波元坚为补其父丹波元简所著《辑义》之未备而作,此书虽为《辑义》的补注本,但书中注文考证精详,语论精辟,不局限于一家之言,贴合临床,易于习读,具有较高的实用价值,可为后世研习《金匱要略》开拓思路。然因书中内容零散,故宜与《辑义》一起研读,二书互相参照,则更易领会丹波父子之学术精髓。《金匱玉函要略述义》

对《金匱要略》研究产生了一定影响,颇受中日两国医家认可。如陆渊雷《金匱要略今释》、喜多村直宽《金匱要略疏义》、李克光《金匱要略》等医家著作中多次引用此书注文。对于丹波父子的注释,近代医家何时希^[9]《读金匱劄记》中评曰:“日本学者如大小丹波氏,其治学态度有可佩者,臚列各家学说,重在考证经文片段只字之异同,不大刀阔斧,而是精雕细琢,略叙己意,供读者自择,学者不当如是耶。”

参考文献:

- [1] 丹波元坚. 金匱玉函要略述义[M]. 赵琼, 周路红, 田思胜, 校注. 北京: 中国医药科技出版社, 2019.
- [2] 丹波元简. 金匱玉函要略辑义[M]. 赵雨薇, 王明亮, 田思胜, 校注. 北京: 中国医药科技出版社, 2019.
- [3] 丹波元坚. 伤寒论述义: 聿修堂书选[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1983:37.
- [4] 王筠. 说文句读: 第 1 册[M]. 北京: 北京市中国书店, 1983:629.
- [5] 许慎. 说文解字[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2016:246.
- [6] 戴圣. 礼记[M]. 张延成, 董守志, 编. 北京: 金盾出版社, 2010:26.
- [7] 岳美中. 岳美中医学文集[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2000:319.
- [8] 孙思邈. 备急千金要方[M]. 鲁兆麟, 主校. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 1997.
- [9] 何时希. 读金匱劄记[M]. 上海: 学林出版社, 1988:152.

(收稿日期: 2024-01-10)