

仲景“喝病”源流考略*

周 岚 姜德友[△]

(黑龙江中医药大学,黑龙江 哈尔滨 150040)

中图分类号:R254.9 文献标志码:A 文章编号:1004-745X(2023)07-1260-03

doi:10.3969/j.issn.1004-745X.2023.07.036

【摘要】《黄帝内经》对暑之致病特点、发病季节、证候特征做出了论述,张仲景承其论,提出“喝”“中喝”。后世医家多遵仲景之言,并进行发挥。本文将仲景后对“喝”与“暑”之认识进行梳理,对不同见解之处考辨,以及整理归纳暑邪致病特点与暑之治疗,望对研习此病有所帮助。

【关键词】张仲景 《金匮要略》 喝病 暑 治疗

On the Origin and Development of Zhang Zhongjing's "Ye Disease" Zhou Lan, Jiang Deyou. Heilongjiang University of Chinese Medicine, Heilongjiang, Harbin 150040, China.

【Abstract】Huangdi Neijing discussed the characteristics, onset seasons and symptoms of diseases caused by summer heat. Zhang Zhongjing inherited his theory and proposed the ideas of "Ye" and "Zhong Ye". This article combed the understanding of "Ye" and "summer heat" by the doctors after Zhang Zhongjing, examined the different views, and summarized the pathogenic characteristics of summer heat and its treatment. It is hoped that this article could be helpful in studying this disease.

【Key words】Zhang Zhongjing; Synopsis of the Golden Chamber; Ye disease; Summer heat; Treatment

暑病,由夏天感暑热之邪得之,属急性热病。《黄帝内经》已有关于“暑”之论述。《素问·热论》以夏至作为温病与暑病之界限,曰“凡病伤寒而成温者,先夏至日者为病温,后夏至日者为病暑”^[1]。东汉张仲景基于《黄帝内经》提出“喝”“中喝”,并阐明治疗禁忌与方药。后世在此之上不断发挥完善,本文对此病之源与流整理分析,并进行考辨,兹述如下。

1 “中喝”之义

汉代张仲景《伤寒论·辨痉湿喝病脉证篇》《金匮要略·痉湿喝病脉证治第二》首提出了“太阳中喝”。中,《温热逢源》载周禹载之言“此是外来之热,故曰中”^[2]。喝,《说文解字》曰“喝,伤暑也”;元代李仲南《永类铃方》曰“喝,暑病也”。因暑属六淫,又“太阳主表,凡属外感,皆得伤之”(《金匮要略广注》),故将喝病归于太阳经,并且提出暑邪及暑邪兼湿之病因与治法。元代危亦林《世医得效方·集病说》认为重伤于暑则为“中喝”,曰“伤暑乃三伏时月,炎热大行,草蓼河涸,血消气沮之人,偶或伤之,病在顷刻,中之则名中喝。轻则为伤,重则为中”^[3]。后世有医家认为“喝”

之提出,是为与内、难二经中相似之病相鉴别,如清代沈尧封《伤寒读论》言“以《难经》热字恐与下文温字相混,故特指出曰喝是也”;柳宝诒《温热逢源·附注仲景暴感暑热证治各条》曰“仲景恐与内经伏气之暑相浑,故伤寒论中,名曰喝病”^[2];王德宣《温病正宗·喝暑命名之别》载“喝即暑也。变暑言喝者,以暑病属诸伏寒,至夏至后发病之名,故曰中喝,使不相混,此仲师法也”^[4]。然清代黄元御《四圣心源·喝病根原》别置一喙,认为“喝病则伤于暑,而又伤于寒者也”,与“阴暑”之义相近,此观点鲜为医家赞同。现代教材中,均认为喝即伤暑^[5-6]。

2 “中喝”与“暑”病名考辨

考仲景《金匮要略》,有中喝而无暑证,后世诸书有暑证而少有中喝。虽病名较多,大同小异,但仍需鉴别,以助研习。本文从以下几点病名进行了考辨,如下。

2.1 “喝”与“暑”之别 对于“喝”与“暑”,有不同之见解。1)“喝”“暑”无异。如宋代郭雍《仲景伤寒补亡论·中喝六条》曰“冬不伤于寒,而夏伤于暑,为中暑。中暑,即中喝也。皆太阳经受病”。2)“喝”阳“暑”阴。元代朱震亨《丹溪心法》曰“中喝是阳证,中暑是阴证”。清代强健《伤寒直指·暑喝》“喝属阳邪,得之道途烈日,炎酷之气所中。暑属阴邪,得之家居广厦,贪凉少汗,

* 基金项目:国家中医药管理局龙江医学流派传承工作室(LPGZS2012-14);黑龙江省中医药管理局龙江医派研究(ZHY12-Z095)

[△]通信作者(电子邮箱:jiangdeyou@126.com)

暑气袭之,为病如右”^[7]。3)所受经脉不同。明代虞抟《苍生司命·中暑中热辨》“是可见喝与暑皆以虚而受热。其证二而一者也。但暑中少阴心经,喝中太阳膀胱经,为少异耳”。李梴《医学入门》亦谓“静居高堂大厦,得病似热证,属心脾经者,名中暑阴证;动作田野道途,得病似伤风证,属膀胱经者,名中喝阳证,其实一也”^[8]。4)脉症不同。清代喻嘉言《医门法律》指出喝脉微弱、暑脉虚,沈金鳌《杂病源流犀烛·暑病源流》归纳喻氏之言,曰“且中喝与暑,病固有异,欲以中喝尽概暑病,不可也,盖伤暑之脉必虚,中喝之脉则微弱,故有异也”^[9]。

2.2 中、伤、冒之分 仲景之后有中暑、伤暑、冒暑、喝热等不同病名。虽名不同,实为一病,然略有不同。元代朱震亨《丹溪心法》曰“暑乃夏月炎暑也,盛热之气火也,有冒、有伤、有中,三者有轻重之分,虚实之别”。明代李梴《医学入门·暑》指出“中(聚)伤(缓)冒(浅)伏(深)分轻重”^[8]。刘全德《考证病源·伤暑》从证候上辨别了中、伤、冒,曰“卒然昏倒不知人,或咳嗽发热、汗不止,脉数者,火伤肺也,此为中暑……身热头疼,躁乱不宁,或身如针刺,热伤肉也,此为伤暑……腹痛水泻,或恶心呕吐者,此为冒暑”^[10]。至清代,对此病之认识逐渐臻完善,大多认为因感暑程度之轻重而名有异。李用粹《证治汇补·暑症》曰“中暑者。深居密室。先受暑气。又为房室之阴寒所遏。静而得之……中喝者。由劳役辛苦于田野道途。动而得之……伤暑者。禀质素弱。不任外邪。故略感即病。比中暑稍轻……冒暑者。禀气充实。但不辞辛苦。暑热冒于肌表。而复传于里以成暑病也。”历来医家对中暑、中喝、伤暑、冒暑的概念不尽一致,互有出入,但不必拘其名,根据病之轻重,灵活变通辨治即可。

2.3 动静、阴阳之歧 金代张元素首先提出“静而得之为中暑,动而得之为中热,中暑者阴证,中热者阳证”,将暑病以动静、阴阳别之^[11]。后世医家多沿用洁古之说,并提出新的见解。元代王好古《此事难知》中分为“动而伤暑”与“静而伤暑”。明代张景岳承洁古之论,《景岳全书·暑证》中将暑证分为阴暑和阳暑,阳暑即仲景之中喝,因暑而受热,阴暑则是暑月外感即伤寒,因暑而受寒,并且指出阴暑“富贵安逸之人多有之”、阳暑“辛苦劳役之人多有之”。清代陈修园仍将暑分动静,《医学从众录·伤暑》曰“但动静二字,是阴阳分别。兹仍分动以得之、静以得之,以为此症提纲”。雷丰承前论,《时病论·伤暑》曰“夫阴暑之为病,因于天气炎蒸,纳凉于深堂大厦,大扇风车得之者,是静而得之之阴证也……又有阳暑之病,缘于行旅长途,务农田野,烈日下逼得之者,是动而得之之阳证也”^[12]。

但亦有医家不赞成此说,元代王履《医经溯洄集·中暑中热辨》指出静而得之者,非中暑也,曰“今乃以动

静所得分之,何哉……彼避暑于深堂大厦,得头疼、恶寒等证者,盖亦伤寒之类耳,不可以中暑名之”^[13]。此后,明代虞抟《苍生司命·中暑中热辨》赞同王氏之论,并指出“合而观之,则知中暑中热,惟有虚实之分,断无动静之别,其不可以受寒凉而名中暑也益明矣”。清代王孟英反对妄立阴暑、阳暑之分,《温热经纬》言“缘夏月此等证候甚多,因畏热贪凉而反生寒湿之病,乃夏月之伤寒也,虽在暑令,实非暑证。昔人以阴暑名之,谬矣”^[14],其认为肌表伤于寒湿者之病,虽发生在夏暑季节,实际上已与暑气无涉,非暑证也,不应以暑病名之。

3 暑邪致病特点

暑为阳邪,多在夏季致病。《素问·生气通天论篇》云“因于暑,汗,烦则喘喝,静则多言,体若燔炭,汗出而散”^[1]。最早记载了暑邪致病特点。此外,“暑”与“湿”二气之关系,有“暑必兼湿”与“暑多兼湿”的不同见解,尤清代温病学家之论述详尽。如清代冯兆张《冯氏锦囊秘录》“长夏炎热,湿土司令,故暑必兼湿,故自汗”。王孟英对此持有不同看法,《温热经纬》“暑与湿原是二气,虽易兼感,实非暑中必定有湿也”^[14],又“暑令湿盛,必多兼感,故曰挟……非谓暑中必有湿也……而治暑者,须知其挟湿为多焉”^[14]。而今暑病多易兼湿之论广被接受^[6],“暑”兼“湿”与否,应结合历史时期与地域环境,不可一概而论^[15]。暑伤于表,损于气分,首先犯肺,易入阳明,且多兼湿,伤阴伤阳^[16]。暑邪致病,有几大特点,如下。

其一,暑伤气津。因“寒伤形,热伤气”“气虚身热,得之伤暑”,故暑热之邪最易耗气。清代何廉臣《感症宝筏·暑证》指出暑气致病“上焦气分先受”。庆恕《医学摘粹·暑证》认为暑邪为病,先伤元气,耗气伤津,文曰“人当盛暑之时,往往热郁于内,元气先伤。及偶被外邪束闭,而内热不宣,气愈耗而津愈伤,则热病作矣”。其二,首犯肺卫。暑邪热易伤肺气,如易思兰言“暑伤气,初感即发,其邪在肺”;邵仙根评“天之热气下降。地之湿气上腾。则蒸而成暑。故暑必挟湿。郁蒸化热。先入上焦。肺卫。故治在手太阴肺经为先”。其三,暑邪入心。暑与心俱为火脏,故暑易犯心^[17],如宋代陈无择《三因极一病证方论·叙中暑论》曰“夫暑,在天为热,在地为火,在人脏为心,故暑喜归心”。清代强健《伤寒直指·暑喝》载洁古之言“清邪中上,浊邪中下……惟暑乃天之气,系清邪,所以中手少阴心经也”^[7]。其四,邪入阳明。暑可传入阳明胃经,如清代罗美《内经博议·少阳岁气病疏》言“若暑乘所胜。则与阳明胃为应。故热客于胃”。邵仙根认为“暑邪在上焦肺卫。不传心营。而传入阳明之经”,因“以阳明为中土万物所归也”。其五,暑伤五脏。清代沈金鳌《伤寒论纲目·暑喝》引张从正之言“暑伤五脏。为症

不同。如暑入心,则噎昏闷不知人。入肝,则眩晕顽痹。入脾,则昏睡不觉。入肺,则嚏喘痿躄。入肾,则消渴”。认为暑邪可侵五脏,非仅一脏受之。

4 治疗

暑之治疗,多尊仲景之法,热盛者用白虎加人参汤,湿盛者一物瓜蒂汤涌吐。后世在此基础上多有发挥,所创方剂亦沿用至今。宋代陈无择治喝死“切不可与冷,当以布巾衣物等蘸热汤熨脐中及气海,续以汤淋布上”,以热极则闭,寒不能入,即同气相求,衰之以属。杨士瀛《仁斋直指方论》曰“治法大要,虽贵于驱暑,尤贵于和中,二者并行,则其间杂证不战而自屈”,认为治暑亦要重视和中。金元四大家对暑病的认识各有建树,为暑证的治疗提供了宝贵的经验^[18]。金代刘完素宗《金匱要略》,用白虎不加人参,通治暑证,“无问表里,通宜白虎”。张从正《儒门事亲》提出用药之法,曰“暑治法:热淫于内,治以咸寒,佐以甘苦,以酸收之,以苦发之”,如白虎汤、桂苓汤、玉壶丸、碧玉散等。李东垣之清暑益气汤,治“由饮食劳倦,损其脾胃,乘天暑而病作也”。元代朱丹溪则用黄连香薷饮,清心发汗,随证加减,并宗东垣之论,《丹溪心法·中暑三》曰“暑证,用黄连香薷饮。挟痰,加半夏、南星;虚,加人参、黄芪。暑病内伤者,用清暑益气汤”。明代王纶《明医杂著》曰“治暑之法,清心、利小便最好。暑伤气,宜补真气为要”,指出清心、利小便、补气为治暑之要。李梴《医学入门·暑》指出“素虚胃弱,或大病大劳后,纵暑中伤者”宜清暑益气,“素强盛壮实无虚损病者”宜祛暑和中^[8]。张凤逵《伤暑全书》提出分阶段治之,文曰“暑病首用辛凉,继用甘寒,终用甘酸敛津,不必用下”。缪希雍《神农本草经疏》亦认为“凡病暑之人,其气必虚”,故“当补气为本”。清代以后,诸医家对暑证之病因病机、治则治疗均有深入的分析及总结,对此病之认识日益丰富。黄元御亦遵仲景之法,忌汗、温、下法,宜清金泻热、益气而生津,《四圣心源·喝病根原》曰“汗之愈泄其气,则恶寒益甚。温之愈助其火,则发热倍增。下之愈亡其阳,则湿动木郁,而淋涩弥加……清金而泻热,益气而生津,无如仲景人参白虎之为善也”。王士雄《温热经纬》中取法于白虎加人参汤,创王氏清暑益气汤,重在养阴生津。叶霖《增订叶评伤暑全书·暑证》中从病情、体质出发,总结了暑证之常用方“治法轻者以五苓散,以利小便,导火下泻而暑自解,或香薷饮辛散以驱暑毒,木瓜制暑之要药也。或藿香正气散、十味香薷饮之类,重者人参败毒散、桂苓甘露饮、竹叶石膏汤、白虎汤之

类,弱者用生脉散、清暑益气汤、补中益气汤等”。

5 小结

总括而言,暑为六淫之一,最早之论述见于《黄帝内经》。在此基础上,张仲景于《伤寒论》及《金匱要略》中提出“喝”“中喝”。《金匱要略·痉湿喝病脉证篇》虽只三条、两方,但已为暑之治疗夯实基础。仲景言喝未言暑,后世医家多言暑而少有喝,对于暑的病名较多,有中、伤、冒之分,但大同小异,实为一病。暑邪为病,兼夹湿邪,耗气伤津,首先犯肺,邪易入心,可直中阳明,抑或伤五脏。在治疗上,遵仲景之法,后多以清暑、益气、燥湿、和中、清心、利小便为主。

参考文献

- [1] 黄帝内经素问[M]. 北京:人民卫生出版社,2012:11,127.
- [2] 柳宝诒. 温热逢源[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:25,26.
- [3] 危亦林. 世医得效方[M]. 北京:中国中医药出版社,1996:3.
- [4] 王德宣. 温病正宗[M]. 北京:中医古籍出版社,1987:100.
- [5] 范永升. 金匱要略[M]. 4版. 北京:中国中医药出版社,2016:36.
- [6] 姜德友,贾春华. 金匱要略理论与实践[M]. 北京:人民卫生出版社,2017:97-98.
- [7] 强健. 伤寒直指[M]. 上海:上海科学技术出版社,2005:537.
- [8] 李梴. 医学入门[M]. 北京:中国中医药出版社,1995:334.
- [9] 沈金鳌. 杂病源流犀烛[M]. 北京:中国中医药出版社,1994:225.
- [10] 刘全德. 考证病源[M]. 上海:上海科学技术出版社,2004:82.
- [11] 孙孝洪. “阴暑”病名存废之我见[J]. 陕西中医,1980,1(6):33-34.
- [12] 雷丰. 时病论[M]. 福州:福建科学技术出版社,2010:70.
- [13] 王履. 医经溯洄集[M]. 北京:人民卫生出版社,1993:57.
- [14] 王士雄. 温热经纬[M]. 沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:25,36.
- [15] 黄俊伟,刘金涛,史延昊,等.《黄帝内经》论“暑”及“暑证”论治刍议[J]. 北京中医药大学学报,2021,44(5):392-398.
- [16] 耿学英.《内经》对暑邪致病的认识[J]. 吉林中医药,2011,31(9):824-825.
- [17] 李晓英,张绍良,卢大为,等.“暑邪直中”的源流探析[J]. 中国中医基础医学杂志,2021,27(5):713-715,741.
- [18] 李宇欣,朱惠鉴,张晓轩,等. 金元四大家论治暑病特色[J]. 长春中医药大学学报,2020,36(4):630-632.

(收稿日期2022-12-26)